

กัมฉนโกง



346

ม453กภ

ในงานศพนกิจ
นายภกต พ่วงสุวรรณ จ.บ.

20 พฤษภาคม 2518

พ.ร.บ. ๑๐๗ ๑๙๖๖



อนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ

นายภักดี พ่วงสุวรรณ จ.บ.

ณ เมรุวัดธาตุทอง

กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๑๘



นายภักดี พ่วงสุวรรณ จ.บ.

ช้าตะ ๒๓ มกราคม ๒๔๕๖

มรณะ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘

อายุ ๖๒ ปี ๑๐ วัน

ประวัติของคุณพ่อ คุณย่า (นางเฟี่ยม พ่วงสุวรรณ)
เล่าให้ฟังว่า พ่อเกิดเมื่อวันพุธที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๔๕๖
เป็นบุตรนายหลุย เกตุทัตเกิดที่สวนเจ้าเชษฐ (ปัจจุบันเป็น
กรมการรักษาดินแดน) เมื่ออายุได้ ๑ ขวบ บิดาถึงแก่กรรม
ได้รับการอุปการเลี้ยงดูจากคุณปู่เพิก พ่วงสุวรรณ พ่อมีน้องๆ
หลายคน เท่าที่ยังมีชีวิตอยู่

๑. คุณมัน พ่วงสุวรรณ
๒. คุณผ่อง พ่วงสุวรรณ
๓. คุณทิพา ปัญจนนท์
๔. คุณอำไพ ไกรศรทองศรี
๕. คุณวิสูตร พ่วงสุวรรณ
๖. คุณสมพงษ์ พ่วงสุวรรณ
๗. น.ส. กนกพรรณ พ่วงสุวรรณ

(๒)

สำหรับการศึกษา เริ่มที่โรงเรียนวัดราชบพิธ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง เมื่อสำเร็จการศึกษาเข้ารับราชการที่กรมไปรษณีย์โทรเลขอยู่ระยะเวลาหนึ่งแล้วลาออกมาประกอบอาชีพทนายความ ได้ตั้งสำนักงานทนายความชื่อ “อรรถคดี” อยู่ที่ถนนตะนาว กรุงเทพฯ ฯ และประกอบอาชีพทนายความจนวาระสุดท้ายของชีวิต

พ่อมีอุปนิสัยสุภาพเรียบร้อยและกตัญญูกตเวทีเป็นที่สุกมีความอดทนขยันหมั่นเพียร เคยได้รับรางวัลเหรียญทองจากโรงเรียนสวนกุหลาบ ฯ เมื่อวัยหนุ่มเข้าร่วมขบวนการเสรีไทย ได้เป็นเลขานุการหัวหน้าเสรีไทยในประเทศ เป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไป โดยเฉพาะในเขตพระนครได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครกรุงเทพ ฯ ๔ สมัย เคยทำการแทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครกรุงเทพ และสุดท้ายได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้า ฯ ให้เป็นสมาชิกสมัชชาแห่งชาติ พ่อมีพรสวรรค์ในทางว่าความปรากฏชื่อเสียงอยู่ในวงการศาลปัจจุบัน

(๓)

พ้อมีบุตรทั้งหมดรวม ๖ คน

๑. นายปรีชา พ่วงสุวรรณ น.บ. รับราชการตำแหน่ง
นิติกรโท กองนิติการ กรมศุลกากร (บุตรคุณ
ละออ พ่วงสุวรรณ)
๒. นายไพโรจน์ พ่วงสุวรรณ กำลังศึกษาอยู่คณะ
รัฐศาสตร์ ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๓. นายไพรัช พ่วงสุวรรณ สำเร็จ ม.ศ. ๕ โรงเรียน
สวนกุหลาบวิทยาลัย
๔. ด.ญ. ปรมารณ์ พ่วงสุวรรณ กำลังเรียนชั้น
ม.ศ. ๓ โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนเวนต์
(๒-๔ บุตรคุณละเมียด บุนนาค)
๕. ด.ช. จัตรชัย พ่วงสุวรรณ กำลังเรียนชั้น ป. ๔
๖. ด.ช. นพปฎล พ่วงสุวรรณ กำลังเรียนชั้น ป. ๑
โรงเรียนวิริยาลัย
(๕-๖ บุตรคุณบังอร วงศ์ศิริ)

(๔)

พ่อเคยเข้าโรงพยาบาลเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๔ เนื่องจาก
เส้นโลหิตในสมองอุดตัน ได้รับการรักษาหยาและนายแพทย์
สั่งให้พักผ่อนแต่พ่อยังคงทำงานต่อมาเหมือนปกติ จนวันที่
๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘ เมื่อกลับจากธุรกิจที่จังหวัดกาญจนบุรี
มีอาการเหนื่อยหอบและไอ นายแพทย์สมพล เอกรพานิช
เพื่อนผมได้มาดูอาการแล้วสั่งให้ส่งโรงพยาบาลด่วน แพทย์
ทำการตรวจหัวใจแล้วพบว่ามึกล้ามเนื้อหัวใจบางส่วนตาย ได้
นำพ่อเข้ารับการรักษาในห้องฉุกเฉิน (ชั้น ๒ ตึกอายุรศาสตร์
ร.พ. จุฬาฯ) ขณะนั้นพ่อยังคงมีสติสัมปชัญญะดี ญาติเข้า
เยี่ยมพูดคุยได้ วันที่ ๒ อาการดีขึ้นไม่เหนื่อยหอบเหมือน
หาย แต่แล้วในเวลา ๕ นาฬิกาของวันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์
๒๕๑๘ พ่อก็ได้จากไปอย่างไม่คาดฝัน

โดยที่พ่อเป็นนักกฎหมาย ผมเห็นควรพิมพ์หนังสือ
เกี่ยวกับความรู้ทางกฎหมายเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่อาจจะเป็นประ-
โยชน์สำหรับชาวบ้าน เพื่อแจกเป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจ
พ่อ ผมขอขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของแพทย์หญิง
ทวีศรี มานะทัต ภรรยาของคุณมานิต มานะทัต ท่านผู้
พิพากษาผู้ประพันธ์ ซึ่งถึงแก่กรรมไปแล้วสำหรับการพิมพ์

(๕)

หนังสือนี้ และขอขอบพระคุณท่านผู้มีเกียรติและญาติมิตร
ทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือในการบำเพ็ญกุศลและสวดพระอภิธรรม
แต่พ่อ และทุกท่านที่กรุณาสละเวลามาให้เกียรติในงาน
ฌาปนกิจพ่อในโอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง ขออุทิศบุญกุศลที่ได้
ประกอบแล้วนี้ทั้งหมดจงส่งผลตบั่นดาลให้ดวงวิญญาณพ่อ
จงประสบสุขในสัมปรายภพเทอญ.

ปรีชา พ่วงสุวรรณ

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๑๘

คำไว้อาลัย

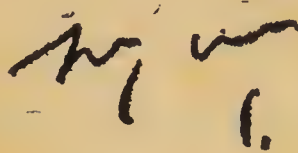
ของ

นายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย

ข้าพเจ้าได้รับข่าวการถึงแก่กรรมของคุณภักดี พ่วง-สุวรรณ ด้วยความเศร้าสลดใจเป็นอย่างยิ่ง ในฐานะที่ได้มีความสนิทสนมและคุ้นเคยกับคุณภักดี พ่วงสุวรรณ มาเป็นเวลานานปี ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่ ในทางสังคมนักกฎหมายนั้นถือได้ว่า ได้ขาดนักกฎหมายคนสำคัญผู้หนึ่งซึ่งได้มีอุดมการณ์ในการรักษาไว้ซึ่งความถูกต้องและความยุติธรรมด้วยดีเสมอมา และสิ่งที่ข้าพเจ้าไม่อาจลืมได้ ก็คือตลอดชีวิตของท่านผู้นี้มีแต่ความเสมอต้นเสมอปลายกับนักกฎหมายทุกระดับและทุกสาขาวิชาชีพอย่างดียิ่ง อันเป็นพฤติกรรมที่ประทับใจพวกเราทุกคนจวบจนปัจจุบัน

(๓)

ในโอกาสที่ท่านเจ้าภาพได้จัดพิมพ์หนังสือที่ระลึกงาน
ฌาปนกิจศพครั้ง^{นี้} ข้าพเจ้าขอถือโอกาสอำนวยพรให้ดวง
วิญญาณของท่านผู้วายชนม์ ได้มีโอกาสสังสถิตย์อยู่ในสัม-
ปรายภพอันประเสริฐต่อไปชั่วนิรันดร์.



นายมารุต บุนนาค

นายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย

๒๒ มีนาคม ๒๕๑๘

คำไว้อาลัย

ชีวิตและงาน ของผมได้เริ่มต้นและยืนหยัดอยู่ทุกวันนี้
ที่สำนักงาน “ อรรถคดี ” เมื่อก่อนโน้นเราจะพิมพ์นามบัตร
บอกที่ตั้งสำนักงานว่า

“ ๒๕๖ ถนนตะนาว ตอئلลักรรรางหน้าวัดมหรณพ์ ”

รกรางเทียวล่องจากบางลำภูจะมารอหลักรรเทียวลั่น ที่
รางหลักรรหน้าสำนักงานของเราพอคี่ ทุกชั่วโมงจะได้ยินเสียง
กึ่งกึ่งของรรถเทียวล่องเข้าหัวหลักรร ตามมาด้วยเสียงเหยียบ
ระฆังแก๊ง ๆ ของรรถเทียวลั่น ขอทางข้ามถนนศิริอำมาตย์มา
เข้าหลักรร

โต๊ะทำงานของเราหันหน้าเข้าหากัน

ถ้าเงยหน้าจากโต๊ะทำงาน เราจะได้สบตากับผู้คนหลาย
ชีวิตบนรกรางสายนั้น ผ่านมา แล้วผ่านไป

๒๘ ปีที่ผ่านมา หลายชีวิตได้ผ่านเข้ามาร่วมงาน แล้ว
จากไป

(๕)

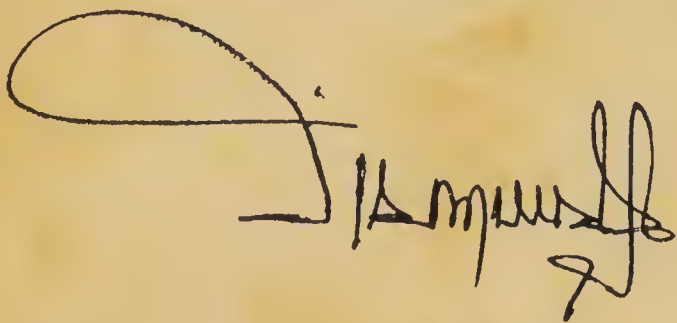
โต๊ะทำงานสองโต๊ะก็ยังอยู่ห้องเดียวกัน
รถรางสายนั้นเลิกเดินแล้ว ไม่ได้ยินเสียงล้อบดรางเหล็ก
และระฆังเท่าเหมือนอย่างเคย

โต๊ะทำงานของเรากียังอยู่ห้องเดียวกัน

หัวหน้าจากไปแล้ว รวดเร็วน่าใจหาย

โต๊ะสองตัวก็ยังตั้งอยู่เคียงกัน เหมือนอย่างเคย.

ด้วยความเคารพยิ่ง

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized loop at the beginning and a series of connected, fluid strokes that form the name 'Samudra'.

สำราญ กฤษณคุปต์

เรื่องในเล่ม

| | |
|---------------------------------|-----|
| ระว่างให้ตเมอลูกหนถงแกกรรม | ๑ |
| ระว่างจะเสยรผคาประกน | ๑๑ |
| ผรับจันองตองร | ๑๙ |
| รบขอฝากคกว่ารับจันอง | ๒๙ |
| ของหมนสำคัญไฉน ? | ๓๕ |
| ผเจ้าเลห์ | ๓๙ |
| ระว่างจะเสยรเมอถกรถชน | ๔๕ |
| ลูกเหลอขอพอแม่ตองรับผค | ๕๑ |
| ลูกนอกกฎหมาย | ๕๗ |
| ลอตเตอรคบ-ลอตเตอร | ๖๑ |
| อภินหารเจ้าแม่สำโรง | ๖๙ |
| มาทำพินัยกรรมกันเถค | ๗๙ |
| มรดกพระ | ๑๑๕ |
| ส.ค.ส. แด่เทศบาลทวราชอาณาจักร | ๑๓๑ |
| ถมเท่าไรไม่รู้จักเต็ม | ๑๓๗ |
| เรื่องหมู ๆ | ๑๔๑ |
| สายไฟฟ้ายังถูกตัดขาด | |
| สายสวาทจะไม่ขาดได้อย่างไร ? | ๑๔๕ |
| เงินหลวงตกหน้าไม้ไหลตกไฟไม้ไหม้ | ๑๕๑ |

□ กำหนดไว้ในสัญญา ว่า กู้เงิน ๑๐ ปี พอๆไป ๒ ปี
ลูกหนี้ก็ตาย เช่นนี้ ถ้าเจ้าหนี้ไม่ได้อ่านเรื่องนัก
ต้องร้องเพลง “แม่นั้นๆ ให้ตายดีกว่า” □

ระวังให้ดีเมื่อลูกหนี้ถึงแก่กรรม

กำลังกระทำพิธีบวงสรวงด้วย

หัวหม่ บายศรี เบียร์ดี และกับแก้วนํ้า
อร่อย ต่อเจ้าแม่สุราชีวะคืออยู่เพื่อให้เกิด
ปัญญาเขียนหนังสือ “ก้นคนโกง” ให้ตลอด
รอดฝั่งและให้จำหน่ายคล่อง ได้เงินพอใช้
หนี้ที่ก่อตสำหรับสะสมไว้นานปี ก็พอดีมีเพื่อน
เก่า สมัยเรียน หนังสือ ชั้นมัธยมศึกษามาหา
เพื่อนคนนี้ เดิมพวกเราเรียกกันว่า (ขอประ-
ทานโทษ) “อายโกร่ง” ต่อมาพอเห็นหน้า

น้องสาวของเพื่อนเข้า ซึ่งสวยงามอาจจะเย้ายวนอาภัสสรหรือไม่ก็ทำคุณจิรนนท์ พวกเราเลยยกฐานะันตรศักดิ์ให้เป็น “พี-โกร่ง” ตลอดมา

วันนั้นพีโกร่งพินเสีย พอมาถึงก็กระหืดกระหอบเล่าให้ฟังว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๕ พีโกร่งให้นายกะลอน มาก-เล่ห์ ยืมเงินไปทำทุนตั้งแหล่งเลี้ยงหอยขาย เป็นเงินห้าแสนบาท กำหนดใช้หนี้คืนภายในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๐ ยังไม่ทันได้เห็นผลของงาน นายกะลอนก็สิ้นบุญหมดเวรถึงแก่กรรมไปเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๗ พีโกร่งเห็นว่ากิจการเลี้ยงหอยของนายกะลอนกำลังจะได้รับผลดี โดยมีคุณดัดจิตดาลูกสาวคนสวยของนายกะลอนรับมรดกดำเนินการต่อไป ทั้งหนี้ที่คุณกะลอนยืมไปก็ยังไม่ครบกำหนด พีโกร่งจึงไม่ได้ทวงถาม คงปล่อยเรื่อยมาจนถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๐ พีโกร่งทวงแล้วทวงเล่าแต่ทวง หนึ่งๆที่คุณดัดจิตดาเป็นเศรษฐินีมีเงินพอจะใช้หนี้ คุณดัดจิตดาก็ไม่ยอมใช้ พีโกร่งจึงต้องยอมทนกระทำกรในสิ่งซึ่งชาวจีนเรียกว่ารับประทานมูลสุนัขดีกว่าคือยืมฟองศาลเรียกเงินยืมห้าแสนบาทจากคุณดัดจิตดา คุณดัดจิตดานอกจากสุ

ทำโน้นทำนี้ตามวิธีของกฎหมายแล้ว ยังต่อสู้เป็นข้อสุดท้าย
ด้วยว่า คุณพ่อของเธอตายไปตั้ง ๒ ปีแล้วทำไมคุณ
โกร่งจึงไม่ฟ้องเสีย จะเพิ่งมาฟ้องในปี ๒๕๑๐ หาได้ไม่
ศาลท่านตัดสินว่า ข้อต่อสู้ของคุณดัดจรีตาเข้าข้อกฎหมาย
ที่เรียกว่า หนี้ขาดอายุความ จึงพิพากษาให้คุณดัดจรีตา
เป็นฝ่ายชนะคดี

พี่โกร่งระทมคำถามใส่กระผมว่า อายุความคืออะไร ?
อายุความในกฎหมายทำไมจึงได้สั้นมากมายถึงเพียงนั้น เพราะ
หนี้เพิ่งครบกำหนดชำระในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๐ และพี่
โกร่งก็ฟ้องในวันที่ ๙ เดือนเดียวกัน ห่างกัน ๓ - ๔ วัน
เท่านั้น ?

เพื่อคลายความตึงเครียดของเพื่อนผู้พี่ กระผม
จึงได้พูดเล่นไปว่า “บ้านต้องเช่า ข้าวต้องซื้อ ปรักษา
หารอกก็ต้องจ่ายค่าธรรมเนียมกันบ้าง”

พี่โกร่งเดินไปทู่เต้ยืนคู่มารมของกระผม ซึ่งมี
อายุมากกว่าเจ้าของบ้าน หยิบเบียร์มาเทใส่แก้วเอา
เองแล้วส่งให้กระผม ๑ แก้วพร้อมกับพูดว่า “นี่นะ
ค่าธรรมเนียม”

กระผมล่อไปว่า “เรื่องเปียร์นั้นจะกินก็กินเถิด แต่อย่ากินเปียร์ให้เมา จะเสียชอชายชาติศรี”

พี่ไกรงค์คอยมีอารมณ์ฟ้องใส่ได้ตอบกระผมว่า “เรื่องกิน“เปียร์เมา”นั้นสมัมนั้นเขามียาแก้แล้ว โดยให้กิน “บัวเผาะ” เสียจะหายเมาไปเอง”

เราจับเปียร์บาง ๆ ดูนางแก่ ๆ (คุณแม่ของเด็ก ๆ ที่บ้านนั้นแหละ) ไปพลาบ คุกกันไปพลาบ โดยกระผมอธิบายไปว่า อันคคือความที่จะฟ้องร้องกันต่อศาลทั้งหลายนั้นก็เหมือนกับมนุษย์เดินดินกินข้าวแกงนั้นแหละ คือ มนุษย์ทั้งหลายนั้นถ้าประสงค์จะทำธุระปะบังอะไร ก็ต้องทำเสียภายในเวลาที่ตนยังมีชีวิตอยู่ และจะมัวโอ้อ้อดอหาได้ไหม เพราะเวลาและกระแสน้ำไม่เคยไหลกลับและไม่เคยหยุดอยู่กับที่ หากมัวสนุกสนานเพลินไปจนตาย แล้วจะทำเป็นคนขยันลุกขึ้นมาทำงานการอะไรอีกหาได้ไหม ขึ้นอุตริทำเข้า ลูกหลานเขาก็จะว่าปู่ย่าตายายมาหลอกหลอน นี่ฉันใด คคือความทั้งหลายก็เช่นกันฉันนั้น เพราะกฎหมายท่านบัญญัติไว้ว่า คคือประเภทไหนมีอายุเท่าใด ทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา หากไม่ฟ้องเสียภายในอายุที่กฎหมายท่านกำหนดไว้แล้ว ภาษากฎหมาย

ท่านเรียกว่าคติชาอายุความ ศาลจะบังคับให้เป็นไปตามคำ
 พ้องของโจทก์หาได้ไม่ ทั้งนี้เพราะในคําคติอาญาถือกันว่า
 ตลอดเวลาภายในอายุความนั้น ผู้กระทำความผิดได้รับทุกข์ทรมาน
 ในการหลบหนีหวัชุกหวัชุน ต้องไปนอนกลางดิน กินกลาง
 ทราย ไม่มีโอกาสพบหน้าลูกเห็นหน้าเมียมาเป็นเวลาแรมปี
 ทั้งประชาชนแถวถิ่นที่เกิดเหตุ ก็พากันเลิกลึกคิดถึงเรื่องราวที่ผู้
 ร้ายคนนั้นก่อขึ้นเสียแล้ว ส่วนในทางคดีแพ่งถือกันว่า เมื่อ
 ระยะเวลาล่วงไปนานเช่นนั้นแล้ว พยานเอกสารต่าง ๆ ย่อม
 สูญหายลบเลือนไป ส่วนพยานบุคคลเล่า ที่แก่เฒ่าก็สูญหาย
 ตายจากไปหมดสิ้น เด็กรุ่นใหม่ก็ไม่วูรู้เรื่องราวของคนเก่าคน
 แก่ ยากที่จะสืบสาวหาความจริงในคําคติได้ และอีกประการ
 หนึ่ง กฎหมายแพ่งนั้นไม่มีเจตนารมณ์ถึงกับไปเที่ยวตะโกน
 ปลุกชาวบ้านชาวเมืองให้มาใช้สิทธิของเขา เป็นหน้าที่
 ของทุกคนที่จะต้องรู้จักรักษาสีทธิของตนเองภายในเวลาอัน
 สมควร ตรงนี้พึงสังเกตไว้ด้วยว่า ในคดีแพ่งนี้มีข้อแตกต่าง
 กับคดีอาญาอยู่อย่างหนึ่ง คือในเรื่องอายุความนี้ หากเป็น
 คดีอาญา แม้จำเลยจะไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้ ศาลย่อมยก
 ขึ้นวินิจฉัยให้เป็นผลดีแก่จำเลยได้ ส่วนในคดีแพ่งนั้น หาก

จำเลยไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดี ศาลจะยกอายุความขึ้นเป็น
เหตุยกฟ้องหาได้ไม่ เหตุผลก็ย้อนกลับมาเข้าหลักใหญ่ที่ว่า
เมื่อตัวเองไม่ใช่สิทธิที่กฎหมายมอบให้แล้วจะไปโทษท่านผู้ใด
หาได้ไม่

การฟ้องคดีเรียกเงินยืมนี้มีอายุความให้ฟ้องเสียภายใน
๑๐ ปีนับแต่วันที่หนี้ถึงกำหนด ซึ่งในกรณีของพีโกร่งนี้
หนี้ยืมที่ทำสัญญากันไว้ครบกำหนดใช้ในวันที่ ๕ มกราคม
๒๕๑๐ ตามปรกติพีโกร่งย่อมฟ้องได้ภายในวันที่ ๕ มกราคม
๒๕๒๐ แต่เป็นคราวเคราะห์หามยามร้ายของพีโกร่งเองที่คุณ
กะล่อนลูกหนี้ได้ตายเสียก่อนเวลาที่หนี้ถึงกำหนด ซึ่งในกรณี
ที่ลูกหนี้ตายเช่นนั้น มีกฎหมายบัญญัติไว้อีกมาตราหนึ่งเป็นข้อ
ยกเว้นเรื่องอายุความทั่วไปว่า สิทธิเรียกร้องทุกอย่าง ซึ่ง
แม่จะมีอายุความยาวกว่า ๑ ปี ก็ต้องเลือนลงมาเหลือ
เพียง ๑ ปี นับแต่เจ้าหนี้หรือควรจะรู้ถึงความตาย
ของลูกหนี้ เพราะกฎหมายมาตรานี้เอง คดีของพีโกร่งจึง
ต้องแพ้ไป เพราะพีโกร่งไม่ฟ้องเสียภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่
พีโกร่งทราบว่าลูกหนี้ตาย

เมื่อกระผมพูดมาถึงตรงนี้ พี่ไกรร้งตั้งกระทู้ถามผมว่า
 “แล้วนักกฎหมายมีวิธีแก้ไขในเรื่องนี้บ้างไหม? ลูกหนี้ตาย
 ปู่ ลูกหลานเขากำลังเศร้าโศกเสียใจ กฎหมายก็จะบังคับ
 ให้เจ้าหนี้ฟ้องเลย ดูจะเป็นการโหดร้ายไปกระมัง?” กระผม
 ได้อธิบายไปว่า ก็พอมีวิธีแก้ยู่บ้าง คือก่อนระยะเวลา ๑ ปี
 นับแต่วันที่เจ้าหนี้ทราบว่าลูกหนี้ตายจะล่วงเลยไป เจ้าหนี้
 ฟังเชิญลูกหลานผู้มีสิทธิรับมรดก ของ ลูกหนี้ แม้แต่เพียงคน
 เดียวก็ได้มากระทำพิธีรับสภาพหนี้เสีย การรับสภาพหนี้เช่น
 ย่อมมีผลผูกพันทายาททุกคน ซึ่งมีผลให้อายุความที่ล่วงแล้ว
 เป็นอันยกเลิกไป และเริ่มต้นนับอายุความกันใหม่ คือเริ่ม
 นับ ๑ ใหม่เลยทีเดียว โดยถืออายุความในเรื่องเดิม เพราะ
 การรับสภาพหนี้ไม่ได้ทำให้เปลี่ยนแปลงสภาพของหนี้แต่อย่างใด
 ทั้งไม่ทำให้กำหนดเวลาของอายุความเปลี่ยนแปลงไป หนี้เดิม
 มีอายุความเท่าใด เมื่อรับสภาพหนี้แล้ว ก็คงมีอายุความ
 เท่าเดิมเช่นรายของพี่ไกรร้งนี้ หากมีการรับสภาพหนี้กันไว้
 ย่อมมีอายุความ ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีการรับสภาพหนี้

พีโกรงตอนนีชมองใสสบายอารมณ์เพราะดื่มเบียร์หมด
ไปแล้ว ๒ ขวด ได้ถามกระผมต่อไปว่า “อันการรับสภาพ
หนนั้นเป็นไฉน?”

กระผมเลยฟังต่อไป ทั้ง ๆ ที่ไม่มั่นใจนักว่าจะถูกต้อง
ว่า การรับสภาพนั้นมี ๔ วิธี คือ

๑. ลูกหนี้ (หรือทายาทของลูกหนี้ที่ถึงแก่กรรม) ทำ
หนังสือลงลายมือให้ไว้แก่เจ้าหนี้ว่า ได้เป็นหนี้อยู่จริง เช่น
เจ้าหนี้มีหนังสือทวงเงินไปให้ลูกหนี้ใช้เงินยืม ลูกหนี้ตอบ
จดหมายไปว่า “ท่านครับ เรื่องเงิน ๕๐๐ บาทที่ท่านทวง
ไปนั้น ขอให้ บ.ก. ผู้นำรักของกระผมจ่ายค่าเรื่องงวตหนี้เสีย
ก่อนครับ แล้วกระผมจะนำมาราบเท่าชำระให้”

๒. ลูกหนี้ชำระหนี้ให้บางส่วน จะโดยส่งต้นเงินให้
หรือส่งดอกเบี้ยให้ก็ตาม เช่นยืมสองหมื่นบาท ผ่อนใช้ต้น
เงิน ๑๐ บาท ดอกเบี้ยสองพันบาท

๓. ลูกหนี้หาหลักประกันมาให้ เช่นเอานาฬิกาข้อมือ
มาให้ยึดถือไว้

๔. การกระทำอื่น ๆ ที่แสดงว่าลูกหนี้ยอมรับตาม
สิทธิของเจ้าหนี้ เช่น นายไก่อำสัญญาขายเรือนให้นายเป็ด

ได้รับเงินไปแล้วสองหมื่นบาท ยังค้างอยู่อีกเจ็ดหมื่นบาทจะชำระภายใน ๓ เดือน นายไก่อตาย นายห่านเป็นผู้รับมรดก นายห่านยินยอมให้นายเป็ดครอบครองเรือนที่ซื้อขายกันไว้ตั้งแต่นายไก่อตายเป็นต้นมา อย่างนี้เป็นารับสภาพหนี้ (ตรงนี้นักศึกษากฎหมายโปรดบันทึกลงไป ใน ป.พ.พ. มาตรา ๑๗๒ ได้เลยว่า การรับสภาพหนี้หาจำต้องทำเป็นหนังสือเสมอไปไม่)

อนึ่ง มีข้อสังเกตอันสำคัญอยู่ว่า การรับสภาพหนี้นั้นจะต้องกระทำต่อเจ้าหนี้โดยตรง และมีเจตนาจะใช้หนี้นั้นโดยไม่มีข้อแย้งใดๆ เช่นลูกหนี้รับว่าเป็นหนี้จริง แต่เถียงว่าใช้หนี้แล้วดังนี้ ไม่เป็นการรับสภาพหนี้ หรือเช่นในการสอบสวนคดีเรื่องอื่น ลูกหนี้เล่าให้ตำรวจผู้สอบสวนจดไว้ว่า ลูกหนี้ได้ค้างชำระค่าอาบ อบ นวด ที่จะต้องชำระให้เจ้าหนี้อยู่อีก ๖๐๐ บาท ดังนี้ ไม่ใช่เป็นการกระทำต่อเจ้าหนี้ และมีใช้มีเจตนาจะรับใช้หนี้ จึงไม่เป็นการรับสภาพหนี้ตามกฎหมาย

จากข้อความที่กระทบกับพีโก่งคุยกัันในวงเบียร์ดังที่เขียนไว้ข้างต้นนี้ “กัณคนโก่ง” บทขอสรุปเพื่อกราบเรียนคุณนายทั้งหลายที่หากินทางให้กัณคนโก่งว่า

๑. ถ้าลูก^๕หนีตาย จะต้อง^๖ฟ้อง^๗เรียก^๘หนี้^๕จาก
 ทายาท^๖ผู้รับมรดก^๕ของลูก^๕หนีภายใน ๑ ปี^๖นับ^๖แต่วัน^๗ที่^๘เจ้า^๕หนี้
 ทราบ^๖ถึง^๕การ^๕ตาย^๕ของ^๕ลูก^๕หนี

๒. ถ้าจะ^๖ผ่อน^๖เวลา^๖ให้^๖เลย ๑ ปี^๖ออกไป ก็^๖ต้อง^๖ให้^๖
 ทายาท^๖ของ^๕ลูก^๕หนี^๖กระทำ^๖พิธี^๖รับ^๖สภาพ^๖หนี้^๕เสีย หา^๖ไม่^๖แล้ว
 คุณนาย^๖จะ^๖ต้อง^๖ครวญ^๖เพลง “มา^๖จัน....มา^๖จัน....ให้^๖ตาย
 ดี^๖กว่า”

(สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ. มาตรา ๑๖๓,
 ๑๖๔, ๑๗๒, ๑๙๒, ป.อ. มาตรา ๙๕ คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๕๔/-
 ๒๔๗๑, ๑๒๑๘ / ๒๕๐๑, ๖๙ / ๒๕๐๗, ๙๓๓ / ๒๕๑๗, ๕๒๐/-
 ๒๔๙๔ และ ๗๙๐ / ๒๕๐๔)



☐ เจ้าหนี้ไม่ระลึกถึงของกฎหมาย หลงลมชาย
 ผ่อนเวลาให้ลูกหนี้ ผู้ค้าประกันเลยหัวเราะ ☐

ระวางจะเสียรู้ค่าประกัน

คุณนายกัจจริตา มุขโลहित
เศรษฐินีหม้ายทรงเครื่องใหญ่ มีเงินร่ำรวย
มหาศาล แทนที่จะนำเงินนั้นไปตั้งโรงงาน
อุตสาหกรรม เพื่อ ช่วย เหลือ เศรษฐกิจ ของ
ประเทศชาติ กลับใช้ความร่ำรวยไปดำเนิน
การอสังคมสงเคราะห์ในด้านให้ก้นให้แล้วเรียก
ดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปีซึ่งเป็นอัตราสูง
สุดของกฎหมาย ได้ให้นายเลียงกิจ โกหกกะ
สกุล เสมียนโรงรับจำนำยี่ห้อ “เจียบสุญ”
(โปรดเข้าใจด้วยว่าชื่อทั้งหมดใน ‘ก้นคนโกง’

เป็นข้อสมมติทั้งสิ้น) ฎไป ๕๐๐ บาทโดยเรียกดอกเบี้ยร้อยละ ๑๐ ต่อเดือน คุณนายคัตจิราคิดว่า เสมียนพนักงานทั้งหลายในสมัยพัฒนานั้นทุกคนอยู่ในฐานะหาเช้ากินสาย หาบ่ายกินเย็น พอถึงวันที่ ๑๕ ของทุก ๆ เดือนก็เปิดไฟแดงห้ามลูกบอกลืมไม่ให้เบิกเงินพิเศษใดๆ ทั้งสิ้น ฉะนั้นคุณนายคัตจิราจึงได้จัดให้นายสอ ด ชอบแสน มาทำหนังสือคำประกันหนี้ที่นายเลียงกิจยืมไป ครั้นถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ ซึ่งเป็นวันครบกำหนดที่นายเลียงกิจจะต้องนำดอกเบี้ยและต้นเงินทั้งหมดมาใช้ นายเลียงกิจเขียนจดหมายกราบเท้าไปขอความเมตตาของคุณนายคัตจิราว่า “เดือนออกพรรษาปีนี้มีเรียไรงานทอดกฐินมากมายเหลือเกิน แม้อยู่เหนือสุดใต้สุดของประเทศไทยก็ส่งซองเรียไรมาให้ จะไม่ร่วมการกุศลหรือก็เกรงใจ เพราะเป็นเจ้านายเก่าแก่ชานแทและดั้งเดิมทั้งนั้น ความจริงเจ้านาย ท่าน อาจ เจตนา เป็น กุศลต้องการ จะบำเพ็ญ บุญด้วยสุจริตใจ แต่บรรดาลือลือผู้ดำเนินงานทั้งหลายอยากจะแสดงฝีมือลายมือให้เจ้านายเห็นว่าเป็นผู้มี ความสามารถจัดงานเล็กให้เบื่องานใหญ่ได้ จึงส่งซองเรียไรไปตามบรรดาลูกน้องเก่าทั่วพระราชอาณาจักร กระผมเป็นผู้น้อยถูกอุทกภัยคือน้ำท่วม

ปากพูดไม่ออก ส่งเงินไปทำบุญคราวแรกก็ชองละ ๒๐ บาท
 ต่อ ๆ มาชองละ ๑๐ บาท ในที่สุดชองละ ๑๐๐ สตางค์
 เงินเดือนที่กระผมกะว่าจะนำมากราบเท้าใช้หนี้คุณนายตามกำ
 หนดจึงหมดไปในการบำเพ็ญกุศลด้วยประการฉะนี้ จึงขอ
 บารมีคุณนายผู้มากด้วยเมตตาได้โปรดพัดให้กระผมอีกจนถึง
 วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ เท่านั้น และกระผมขอคิดผล
 ประโยชน์ให้คุณนายเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๑๕ ต่อเดือน ขอ
 คุณนายได้โปรดเมตตาเลี้ยงลูกนกกลูกกาโดยเขียนจดหมายสั้น ๆ
 ให้ภริยาคุ้งทุกคุ้งยากของกระผมผู้ถือจดหมายนี้จะกรุณาได้
 เพียงใด” คุณนายดัดจิริตาอ่านจดหมายที่น่าหมั่นไส้จบแล้ว
 เกิดความรำคาญ แต่เห็นว่านายเลี้ยงกิจขอผิดเพียง ๑๕ วัน
 ทั้งหนี้รายนี้ก็มีคุณสอดเป็นผู้ค้ำประกันอยู่ด้วย จึงตอบ
 จดหมายไปว่า “ตกลงให้ผิดไปจนถึงวันที่ ๑๕ พ.ย. ๐๙
 (ลงชื่อ) ดัดจิริตา” ครั้นครบกำหนดผิด คุณนายดัดจิริตา
 ครวญเพลงสมัยที่คุณนายยังสาวที่ว่า “คอย ไทยเราเฝ้าคอย”
 กับเพลง “เอ๊ะ! ยังไม่เห็นมา” อยู่ ๑๐ วัน นายเลี้ยงกิจก็
 ไม่นำหนี้มาชำระให้แม่แต่น้อย คุณนายดัดจิริตาเลยต้องหัน
 มาร้องเพลงสมัยใหม่ที่ว่า “ไปทกรกเสียเถอะผู้ชาย” โดย
 แต่งทนายชั้น ๓ ไปฟ้องศาล ฟ้องนายเลี้ยงกิจเป็นจำเลยที่ ๑

ฟ้องนายสอดผู้ค้าประกันเป็นจำเลยที่ ๒ ให้ใช้ต้นเงินและ
 ดอกเบี้ย ศาลท่านตัดสินให้นายเลียงกิจใช้หนี้คุณนายตามฟ้อง
 แต่สำหรับนายสอดผู้ค้าประกันนั้น ศาลท่านพิพากษายกฟ้อง
 โดยอ้างเหตุผลว่า เพราะคุณนายตัดจรีตาตกลงผ่อนเวลาชำระ
 หนี้ให้แก่นายเลียงกิจจากวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๙ เป็น
 วันที่ ๑๕ เดือนเดียวกัน ฉะนั้นนายสอดผู้ค้าประกันจึงหลุด
 พันความรับผิดชอบไปตาม ป.พ.พ. มาตรา ๗๐๐

เรื่องราวแบบคุณนายตัดจรีตานี้มีบ่อย ๆ ฉะนั้น
 ทั้งเจ้าของเงินกู้ ผู้กู้ ผู้ค้าประกัน จึงน่าจะได้ศึกษาความรู้
 เบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ไว้เพื่อจะได้ไม่ต้องมาร้องเพลง
 “มาฉันทน์ ๆ ให้ตายดีกว่า” ในภายหลัง

มีกฎหมายบัญญัติไว้ว่า ถ้า
 ผู้ค้าประกันนั้นจะต้องชำระ ณ
 เวลากำหนดแน่นอน และเจ้าหน
 ยอมผ่อนเวลาให้แก่ลูกหนี้ไซ้
 ท่านว่าผู้ค้าประกันย่อมหลุดพ้น
 ความรับผิดชอบ แต่ถ้าผู้ค้าประกันได้
 ตกลงด้วยในการผ่อนเวลา ท่าน

ว่า ผู้ค้าประกันหาเหตุผลความ
รับผิดชอบไม่.

ตามเรื่องราวที่สมมติข้างต้นนั้น ถ้านายเลียงกิจขอผิด
ชำระหนี้ แต่คุณนายตัจจิราไม่ตกลงด้วย นายสอตผู้ค้า
ประกันก็ยังไม่หลุดพ้นความรับผิดชอบ แม้คุณนายตัจจิราจะบอก
ภริยาของนายเลียงกิจไปว่า “ไม่เป็นไรดอกเธอ ลูกค้าเก่า
ลูกค้าเก่าแท้ ๆ หามาให้ก็แล้วกัน” เช่นนี้ นักกฎหมายท่านก็
ว่าเป็นการพูดกันด้วยปาก ไม่เป็นการผูกมัดคุณนายตัจจิรา
ว่าภายในกำหนด ๑๕ วันที่นายเลียงกิจขอผิดนั้น คุณนาย
ตัจจิราจะฟ้องเรียกเงินกู้ไม่ได้ กล่าวอีกนัยหนึ่งก็ว่า ใน
ระยะขอผิด ๑๕ วันนั้น คุณนายตัจจิราจะฟ้องเรียกเงินกู้
จากนายเลียงกิจเมื่อไรก็ได้ จึงไม่ถือว่าเป็นการผ่อนเวลาให้
ลูกหนี้ ทางที่ดีที่สุดของเจ้าหนี้แต่ไม่ดีสำหรับผู้ค้าประกัน
ก็คือ เมื่อลูกหนี้มาขอผิด แม้ใจจริงเจ้าหนี้จะอยากยอมผิดให้
ก็ตาม เจ้าหนี้เฉย ๆ ว่าจะดีกว่า เพราะทำให้ผู้ค้าประกัน
ไม่พ้นความรับผิดชอบไปได้ วิธีปฏิบัติที่ปลอดภัยอีกทางหนึ่ง ก็คือ
เมื่อลูกหนี้ขอผิด เจ้าหนี้จะให้ลูกหนี้ทำหนังสือรับรองไว้ว่าได้
ว่า ลูกหนี้จะนำเงินมาชำระภายในเวลาเท่าใด โดยอย่าให้

มีข้อความใด ๆ ในหนังสือนั้นอันจะแสดงให้เห็นว่าเจ้าหนี้ตกลงตามที่ถูกหนี้ขอผิดด้วย ซึ่งในกรณีอย่างนั้นกฎหมายท่านถือว่า ตามหนังสือขอผิดนั้นเป็นเรื่องถูกหนี้ขอกำหนดเวลาชำระหนี้ฝ่ายเดียว เจ้าหนี้มิได้กำหนดด้วย ถือไม่ได้ว่าเจ้าหนี้ผ่อนเวลาให้ลูกหนี้ แต่โปรดเข้าใจอีกนิตหนึ่งว่า กฎหมายไม่ได้บังคับว่า เมื่อหนี้ที่กู้ยืมกันไปถึงกำหนดใช้แล้วเจ้าหนี้จะต้องรีบไปฟ้องคดีที่ศาลโดยทันที การที่เจ้าหนี้ไม่ฟ้องลูกหนี้และผู้ค้ำประกันตามกำหนดเวลาชำระหนี้นั้น หาทำให้ผู้ค้ำประกันหลุดพ้นความรับผิดชอบไปไม่ได้ การจะพรวดพราดนำคดีไปฟ้องศาลเสียเรื่อยนั้นเป็นการไม่ดีเสมอไป ภาษีตจจันก็สอนไว้ว่า การเป็นความนั้นรับประทานมูลสุนัขดีกว่า หลักประการสุดท้ายที่สำคัญยิ่งก็คือ ในเวลาทำสัญญาค้ำประกันควรมีข้อความระบุไว้ในสัญญาค้ำประกันเสียเลยว่า “ถ้าผู้ให้กู้ยอมผ่อนเวลาให้ผู้ชำระหนี้ โดยจะแจ้งหรือไม่แจ้งให้ผู้ค้ำประกันทราบก็ตาม ผู้ค้ำประกันเป็นอันยอมตกลงด้วยในการผ่อนเวลานั้นทุกครั้งไป และยอมมิให้ถือเอาการผ่อนเวลาเช่นนั้นเป็นการปลดเปลื้องความรับผิดชอบเป็นอันขาด” ข้อความที่เขียนไว้ในสัญญาค้ำประกันเช่นนั้นไม่เป็นการขัดต่อกฎ-

หมาย ไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี
 ของประชาชน ข้อสัญญานั้นจึงใช้บังคับกันได้ ไม่เป็นโมฆะ
 และทำให้มีผลอันสำคัญยิ่งในประการที่ว่า เมื่อมีข้อสัญญา
 เช่นนั้นแล้ว แม่เจ้าหนี่จะตกลงเลื่อนเวลาชำระหนี้ออกไป
 ที่ครึ่งก็หนักก็ตาม ผู้ค้าประกันหาหลุดพ้นความรับผิดชอบไม่

“ก้นคนโกง” บทนขอท่องท้ายว่า สำหรับผู้อาสา
 สมัครเป็นลูกหนทางหลายนั้น ก่อนจะถูกเงินผู้ใดขอได้
 โปรดรำลึกถึงพุทธภาษิตที่ว่า “อิณาทานํ ทุกขํ โลก”
 ซึ่งแปลว่า “ในโลกนี้ การเป็นหนี้คนอนันนก่อให้
 เกิดทุกข์เหลือเกิน” ส่วนท่านผู้จะเป็นผู้ค้าประกัน
 ก่อนจะเซ็นสัญญาค้าประกันเพื่อนฝูงญาติพี่น้องก็ขอ
 ให้ทบทวนภาษิตไทยที่ว่า “อยากเป็นลูกหนี้ให้เป็น
 นายหน้า อยากเป็นขี้ข้าให้เป็นนายประกัน” สำหรับ
 ท่านเจ้าหนี่ทั้งหลายนั้นก็โปรดอย่าลืมคำโบราณที่
 ท่านสอนไว้ว่า “อย่าไว้วางใจทาง อย่าวางใจคน จะ
 จนใจเอง” สำหรับกระผมผู้เขียน ตอนนั้นเห็นจะต้อง
 ถอดภาษิตที่ว่า “เขียนมากไปก็สองไพเบี้ย จบๆเสีย
 จะได้มีเวลาคุยกับแม่เอ่หนู”

(สำหรับท่านนักกฎหมาย โปรดดูประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๓, ๗๐๐ คำพิพากษาฎีกาที่
๑๓๗/๒๔๗๔, ๒๖๖/๒๔๗๖, ๕๔๗/๒๔๗๗, ๑๘๒๑/
๒๔๙๙, ๑๕๔๙/๒๔๘๒, ๘๑๖/๒๔๗๗, ๘๓๘/๒๔๘๔
๑๒๔๒/๒๔๙๕, ๑๑๒๗/๒๕๐๗ และ ๒๓๘/๒๕๐๘)



- ☐ เขามากเงิน กลัวมันจะหาย เรียกเอานามา
ทำจานองไว้ แต่แล้วเวลาเป็นความ ยึดนา
มาขายไม่พอใช้หนี้ โรงสีของลูกหนี้ก็มีอยู่
แต่เจ้าหนี้กลับทำอะไรไม่ได้ ☐
- ☐ เมื่อมีทางหนี้ ก็ต้องหาวิธีไล่กันละ ☐

ผู้รับจานองจำต้องรู้

กาลครั้งหนึ่ง นางสาวซอ เชอสกุล
ผู้มชอเล่น ๆ ว่า “คุณมอด” ทั้ง ๆ ที่
น้ำหนักตัวถึง ๑๐๐ ก.ก. (ตามแบบ
ธรรมเนียมของคนไทยที่ว่าต้องตั้งชื่อให้
ตรงกันข้ามกับลักษณะที่เป็นจริงเสมอไป

คนชื่อมะลิไม่เคยมีผิวขาว คนชื่อยาวจะต้องเป็นคนเตี้ย คน
 ที่หน้าตาเพรีย ๆ มักจะชื่อว่าพลึง คนที่แบบบางจะต้อง
 ชื่อว่านายใหญ่) ได้ให้นายเลียงกิจ โกหกสกุล กู้ยืมเงิน
 ไป ๑๐,๐๐๐ บาท มีที่นา ๑ แปลงของนายเลียงกิจเป็น
 หลักประกัน โดยทั้งสองฝ่ายได้ไปจดทะเบียนจำนองไว้ต่อ
 พนักงานเจ้าหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ ต่อมานาย
 เลียงกิจไม่ใช้หนี้ตามกำหนดที่ตกลงกันไว้ คุณมอดจึงบอก
 กล่าวล่วงหน้าให้นายเลียงกิจนำเงินมาชำระ นายเลียงกิจก็ยัง
 ทำเป็นทองไม่รู้ร้อน คุณมอดจึงแต่งทนายยื่นฟ้องต่อศาลขอ
 ให้ยึดทรัพย์จำนองคือที่นาของนายเลียงกิจ ออกขายทอดตลาด
 ศาลท่านพิพากษาให้คุณมอดชนะคดี แต่เป็นที่น่าเวทนายิ่งที่-
 นาของนายเลียงกิจเป็นนาดอน ทำนาไม่ได้ข้าว แม้แต่จะปลูก
 ถั่วฝักยาวก็แห้งตายคาดิน เจ้าพนักงานบังคับคดีของศาลเลื่อน
 การขายทอดตลาดไปถึง ๒ ครั้ง ๒ หน คนที่มาสู้ราคาก็ให้
 ราคาอย่างสูงเพียง ๓,๐๐๐ บาทเท่านั้น คุณมอดจึงได้รับใช้
 หนี้ไปเพียง ๓,๐๐๐ บาท ยังขาดอยู่อีกถึง ๗,๐๐๐ บาท
 คุณมอดยื่นคำร้องขอให้ศาลท่านสั่งยึดบ้านเรือนของนายเลียง-
 กิจขายทอดตลาดเพื่อจะนำเงินมาใช้หนี้ต่อไป นายเลียงกิจ

แถลงคัดค้านต่อศาลโดยส่งผ่าเผยว่า จำนองกันไว้เฉพาะ
นาแปลงเดียว จะไปยึดทรัพย์สมบัติอื่น ๆ ของนายเลียงกิจ
อีกไม่ได้ จำนองไว้เท่าใดก็ควรจะได้เฉพาะเท่านั้น เมื่อ
ศาลฟังทั้ง ๒ ฝ่ายแถลงแล้ว เห็นว่าคำค้านของนายเลียงกิจ
ประกอบชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่อนุญาตให้คุณมอดนำยึด
ทรัพย์อื่น ๆ ของนายเลียงกิจต่อไป ผลลัพธ์ก็คือคุณมอดต้อง
สูญเงินต้นไป ๗,๐๐๐ บาทโดยไม่มีสิทธิที่จะบังคับคดีเอาจาก
ทรัพย์สมบัติของนายเลียงกิจได้

ท่านที่ไม่ใช่นักกฎหมายอาจจะตั้งข้อถามได้ว่า ทำไม
จึงเป็นเช่นนั้น ? เมื่อนายเลียงกิจยังมีทรัพย์สมบัติอื่นอีก
มากมายก่ายกอง ทำไมศาลไม่บังคับให้ ?

กระผมขอประทานอนุญาตตั้งตัวเองเป็นพิเฆกเอกโหรา
จารย์เล็งญาณเดาใจท่านนักกฎหมายว่า ท่านนักกฎหมายฝ่าย
ตุลาการท่านก็คงจะอดอดใจอยู่บ้างเหมือนกัน เพราะตามหลัก
ใหญ่ซึ่งเป็นหลักทั่วไปในกฎหมายนั้น แม้แต่เป็นหนี้ที่ให้ยืม
กันโดยไม่มีหลักประกันใด ๆ เลย หากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้
เจ้าหนี้ย่อมขอให้ศาลยึดทรัพย์สมบัติทุกชิ้นทุกอันของลูกหนี้
มาขายทอดตลาดเพื่อเอาเงินใช้หนี้ได้ ในเรื่องจำนองนี้แต่

เดิมมานักกฎหมายฝ่ายนิติบัญญัติท่านก็ตรากฎหมายไว้เป็นการ
 สอดคล้องรับกันกับหลักทั่วไปในกฎหมายว่า ถ้าเจ้าหนี้จำนอง
 บังคับเอาแก่ทรัพย์สินจำนองแล้ว เจ้าหนี้ยังไม่ได้รับชำระหนี้
 อีกเท่าใด ลูกหนี้จะต้องใช้ส่วนที่ขาดอยู่ให้จนครบ กฎหมายดัง
 กล่าวได้ใช้ให้ความอบอุ่นแก่เจ้าหนี้และไม่เป็นการเอาเปรียบ
 ลูกหนี้ด้วยดีจนพุทธศาสนายุกาลล่วงมาถึงวันที่ ๒๗ กันยายน
 ๒๔๗๘ จะด้วยเหตุผลใดกระผมพอได้ข่าวมาบ้างอย่างงู ๆ
 ปลา ๆ แต่ขอไม่นำมากล่าวในที่นี้ให้เป็นการพินยอยหาตะเข็บ
 ท่านนักกฎหมายฝ่ายนิติบัญญัติท่านออก พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติม
 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๗๘ มาแก้ไขหลัก
 การเดิมอย่างหน้ามือเป็นหลังมือว่า สัญญาจำนองที่ทำกันตั้ง
 แต่วันใช้ พ.ร.บ. ดังกล่าว เมื่อเจ้าหนี้บังคับจำนองได้เงิน
 สุทธิน้อยกว่าหนี้คงชำระอยู่ เงินขาดอยู่เท่าใด ลูกหนี้
 ไม่ต้องรับผิดชอบในเงินที่ขาดอยู่นั้น เมื่อฝ่ายนิติบัญญัติตรา
 กฎหมายออกมาอย่างนี้ ท่านผู้พิพากษาศาลาการซึ่งมีหน้าที่
 พิจารณาพิพากษาอรรถคดีให้เป็นไปตามกฎหมายเลยต้องสั่งไม่
 ให้คุณมอดนำยึดทรัพย์สินอื่นของนายเลียงกิจ ท่านตุลาการ
 เคยเล่าให้ผมฟังว่า ทางฝ่ายตุลาการจะต้องมันอยู่ในหลักการ

ที่ว่า อันความยุติธรรมนั้นจะต้องเป็นไปตามที่เขียนไว้ใน
กฎหมายไม่ใช่เป็นไปตามใจของท่านผู้พิพากษาเอง

ขอแซกไว้ตรงนี้สักหน่อย

เพื่อประทานเสนอแด่ท่านสมาชิก
สภาร่างรัฐธรรมนูญผู้ทำหน้าที่เป็น
ฝ่ายนิติบัญญัติด้วยว่า ในสายตา
ของท่านสมาชิกสภาร่างฯ ท่านมี
ความเห็นในเรื่องนี้เป็นประการใด?
ถ้าท่านเห็นว่า “ธรรมดา” อ่านว่า
“ท่ามะดา” ก็ขอได้โปรดผ่านไป
แต่ถ้าท่านเห็นว่าเป็นเรื่องแปลก
ประหลาด ก็น่าจะถือโอกาสใน
หน้าที่ของท่านเสนอขอแก้กฎหมาย
ให้กลับไปตามเดิมเสียเถิด เรื่อง
ลัทธิปิดลัทธิเปิดในเรื่องจำนำกับ
จำนองจะได้หมดไป เพราะใน
เรื่องจำนองนั้นตามกฎหมายที่เก่า
ไขใหม่และใช้อยู่ทุกวันนี้ เมื่อบัง-

คับจำนองแล้วลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบ
 ในหนี้ที่ยังขาด (ป.พ.พ. มาตรา
 ๓๓๓) ส่วนในเรื่องจำนำ ท่านผู้
 แทนของกระผมสมัย พ.ศ. ๒๔๗๘
 ท่านไม่ได้แก้ด้วย คงปล่อยให้
 เป็นไปตามหลักการใหญ่ของกฎ-
 หมายในเรื่องหนี้ คือ เมื่อผู้รับจำ
 นำขายทอดตลาด ได้เงินจากการ
 ขาย ทอด ตลาด น้อย กว่าหนี้ ทค้าง
 ชำระกันอยู่ ลูกหนี้ยังคงต้องรับผิดชอบ
 ใช้ในส่วนที่ยังขาดอยู่นั้นให้เจ้าหนี้
 จนครบ (ป.พ.พ. มาตรา ๓๖๓
 วรรค ๒)

เล็งญาณเดาใจท่านผู้พิพากษาตุลาการ และ เขียน ประ-
 ทานกราบเรียนท่านผู้หลักผู้ใหญ่ผู้ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติเสีย
 เหนื่อย เพราะต้องพุดด้วยความระมัดระวัง หากพุดกับท่าน
 ท่านพอใจ ผลที่ได้ก็เพียงเสมอตัว แต่ถ้าพุดไปแล้ว ท่าน
 เห็นว่ากระผมเป็นคนชั่วไม่รู้จักฟ้าสูงแผ่นดินต่ำ กระผมก็จะ

ต้องควมเพลง “โธ่เอ๋ย กรรมของผมแท้ๆ” เข้าทำนอง
ที่ว่า อยู่ดีไม่ชอบ ชอบแวงปากไปหาเท้า.

ขอย้อน กลับมาจับเรื่องของพวกเราเหล่าประชาชนพล
เมืองต่อไป เมื่อทางฝ่ายนิติบัญญัติท่านแก้กฎหมายในเรื่อง
จำนองไว้ดังกล่าวแล้ว สมมติว่าเราเป็นเจ้าของเงินผู้รับจำ
นองจะมีวิธีแก้อาชรรพณ์ในกฎหมายได้หรือไม่? เรื่องนี้ไม่ต้อง
ลำบากลำบากจนถึงอัญเชิญเจ้าพ่อมยาหรือเจ้าแม่สาไถยมาเข้า
ทรงตอก เพียงแต่สละเวลาตรวจดูตามคำพิพากษากฎีกาต่าง ๆ
ที่ทางศาลฎีกาท่านตัดสินไว้เป็นบันทึกฐานแล้ว ก็คงเห็นได้ว่า
พอมีทางอยู่บ้าง ไม่ถึงกับมืดคือเสียเลยทีเดียว ในเบื้องต้น
จะเห็นได้ว่า กฎหมายมาตรา^{๕๔}นี้ทางศาลท่านไม่ถือว่าเป็น
กฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากแต่
เป็นเรื่องระหว่างคน ๒ คน คือลูกหนี้กับเจ้าหนี้โดยเฉพาะ
เจ้าหนี้กับลูกหนี้จะตกลงกันอย่างไรก็ได้ ฉะนั้นในทางปฏิบัติ
เมื่อมีการทำสัญญาจำนองกัน ผู้รับจำนองซึ่งรู้เคล็ดลับของ
กฎหมายมาตรา^{๕๔}นี้จึงได้เขียนไว้ให้ปรากฏในสัญญาจำนองทำนอง
ว่า “ถ้าเอาทรัพย์สินจำนองหลุด และราคาทรัพย์สินนั้นต่ำ
กว่าจำนวนเงินที่วางชำระกันอยู่ก็ หรือถ้าเอาทรัพย์สิน

ซึ่งจำนองออกขายทอดตลาดใช้หนี้ได้เงินสุทธิน้อยกว่า
 จำนวนเงินที่ค้างชำระกันอยู่นักต เงินยังขาดอยู่เท่าใด
 ลูกหนี้ยอมรับผิดชอบในเงินที่ยังขาดอยู่นั้นจนครบถ้วน
 ด้วย” สัญญาที่ทำกันไว้ให้มีผลตรงกันข้ามกับบทบัญญัติ
 ของกฎหมายเช่นนี้ นักกฎหมายท่านว่าเป็นสัญญาที่ใช้ได้ ไม่
 เป็นโมฆะ

ในที่สุด หากเวลาทำสัญญากันไว้ เราเผละ
 ใฝ่ไม่ได้ใส่ข้อความดังกล่าวในวรรคต้นไว้ในสัญญา
 ก็ยังไม่ต้องตกอกตกใจให้ถึงกับเป็นไข้เป็นลมไปดอก
 เพราะยังมีไฟใบสุดท้ายอยู่อีกหนึ่งใบ คือ เวลาจะ
 บังคับจำนองให้เก่งกว่า ถ้าเราบังคับเอาหลักทรัพย์-
 สินที่จำนองไว้แล้วจะได้เงินพอใช้หนี้เราหรือไม่ ?
 ถ้าเห็นว่าจะได้เงินไม่พอใช้หนี้และลูกหนี้มีทรัพย์สิน
 อย่างอื่นอีกมาก เจ้าหนี้ไม่ควรฟ้องคดีบังคับจำนอง
 (การฟ้องบังคับจำนองมี ๒ วิธี คือ ฟ้องยึดเอา
 ทรัพย์สินซึ่งจำนองมาขายทอดตลาด กับเรียกเอา
 ทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นของผู้รับจำนอง) เพราะถ้า
 ฟ้องแล้วได้เงินไม่พอใช้หนี้ เงินที่ยังขาดอยู่ ลูกหนี้

จะไม่ต้องรับผิดชอบอีก แต่เจ้าหน้าที่ควรฟ้องเป็นคดีหนึ่งสิน
ตามธรรมดา ซึ่งเมื่อไม่ฟ้องเอาทรัพย์สินจำนองมาขาย
ทอดตลาดหรือฟ้องเอาทรัพย์สินจำนองหลุดแล้ว เจ้า-
หนี้ย่อมบังคับคดีเอาจากทรัพย์สินทั้งหลายของลูกหนี้
รวมทั้งทรัพย์สินที่จำนองได้ด้วย ไม่จำกัดเฉพาะทรัพย์สิน
จำนองอย่างเดียว แต่ทั้งนี้อย่าลืมเงื่อนไขสำคัญว่า
นอกจากทรัพย์สินจำนองแล้ว ลูกหนี้จะต้องมีทรัพย์สิน
ที่ไม่ได้นำมาด้วย

“ก้นคนโกง” บทนี้ไม่มีข้อสังเกตอะไรในกฎ-
หมายที่จะท้วงไว้ท้ายบท เพราะเขียนเผื่อเอาท้ายไป
ไว้ต้นเสียแล้ว จึงขอเปิดรายการฟอยนอกเรื่องสัก
นิดหน่อยว่า ในสมัยยุคพัฒนานั้น มีปรากฏการณ์นำ
มาห้ศรัทธาอยู่อย่างหนึ่งว่า พวกฆราวาสนิยมไปหัด
สวด ส่วนพวกนักบวชกลับหันมาหัดร้องเพลง กระ-
ดมผู้เขียนงานอดิเรกทบทวนเป็นลำดับกันอยู่ในทางก้น
ยมนั้น จำนำ จำนอง และขายฝาก แต่กลับมาเขียน
บทความที่เป็นผลดกทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ตลอดมาหลาย
ครั้งหลายคนแล้ว ทงนี้ด้วยความหวังเพียงอย่างเดียว

ว่า เมื่อเจ้าหนมเมตตา ลูกหนกยอมกตัญญู ถ้า
 เจ้าหนหรือผู้ใหญ่ขาดเมตตาเสียแล้ว โปรดอย่าไปว่า
 ลูกหนหรือเด็กขาดกตัญญูเลย.

(หมายเหตุ — สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ.
 มาตรา ๗๓๓, ๗๗๖, ๑๑๓, ๑๑๔ และคำพิพากษาฎีกาที่
 ๑๓๑๓/๒๔๘๐, ๑๖๖/๒๔๘๑, ๑๒๗/๒๕๐๖)



☐ เจ้าหน่^๕เดินซ้าย ลูกหน่^๕หนีไปทางขวา เพราะฉะนั้น
ลูกหน่^๕อย่าเชื่อหัวเรื่องนอนเป็น ทางเดิน ของเจ้าหน่^๕
เขาเป็นอันขาด ☐

รับข้อฝากดีกว่ารับจ่านอง

อันที่จริง เรื่องนี้ดิฉันไม่อยากจะเขียน
เพราะเขียนแล้วดีไม่ดีอาจจะเป็นปลาหมอตาย
เพราะปากตัวเอง เวลาดิฉันหน้ามึตตามัว
ปวดหัวเป็นไข้จะไปหยิบยืมเงินทองของท่าน
เศรษฐีมหาเศรษฐี มาแก้ขัดชั่วคราวชั่วคราว
สัก ๑๐ ปี ๒๐ ปี อาจจะถูกท่านเจ้าของเงิน
ใช้วิชาการจากบทความของดิฉันนั้นมาผูกมัด
รัดพันดิฉันเข้า แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อวิชา-

การที่ดิฉันรักและเพื่อเจ้าหน้าที่ดิฉันไม่ลืมบุญคุณ ดิฉันจึงตัดสินใจเขียนเรื่องสั้นโดยดิฉันขอสร้างวิมานทราย ที่ต่างเอาให้คร่ำใจตัวเองว่า หากดิฉันเป็นเศรษฐินีได้มรดกจากสามีแก่ที่แต่งงานกับดิฉันเพียง ๑ เดือน แล้วตายไปเหลือมรดกก้อนใหญ่ไว้ให้ดิฉัน แล้วมีกะทาชายนายหนึ่งถือโฉนดที่ดินมาข่มเงินของดิฉัน โดยขอนำที่ดินมาจำนองดิฉันไว้ ก่อนจะพูดกันในเรื่องอื่น ดิฉันจะเกี่ยงขอให้พ่อหนุ่มหน้ามนคนนั้นทำสัญญากับดิฉันในรูปของสัญญาขายฝาก ไม่ใช่ในรูปสัญญาจำนอง เพราะเมื่อทำสัญญากันในรูปขายฝากแล้ว กรรมสิทธิ์ในที่ดินของพ่อหนุ่มจะตกเป็นของดิฉันโดยทันที หากพ่อหนุ่มหาเงินมาไถ่คืนจากดิฉันไม่ได้ ภายในเวลาที่กำหนดกันไว้ในสัญญาขายฝากแล้ว พ่อหนุ่มน้อยคนนั้นจะไม่มีโอกาสได้ที่ดินคืนจากดิฉันเลย ดิฉันมีสิทธิตามกฎหมายที่จะรับเอาที่ดินนั้นเป็นของดิฉันได้โดยเด็ดขาด โดยดิฉันไม่ต้องวิ่งไปหาพวกทนายเพื่อจ้างให้ฟ้องร้อง เป็นการไม่ยุ่งยากแก่ดิฉันด้วย และดิฉันไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ด้วย แต่ถ้าทำกันไว้ในรูปของสัญญาจำนองแล้ว ตอนจะบังคับจำนองเอาที่ดินขายทอดตลาดหรือเอาทรัพย์สินจำนองหลุด

เป็นของดิฉันนั้นออกจะมีพิธีตรองในกฎหมายอยู่ไม่น้อย ถ้า
 เป็นหนี้ธรรมดาไม่ใช่หนี้จำนอง พอครบกำหนดตามสัญญา
 ปับ ลูกหนี้ยอมตกเป็นผู้ผิดนัดปับ และเจ้าหนี้ยอมฟ้องเรียก
 เงินตามสัญญาได้ทันที แต่ถ้าเป็นเรื่องบังคับจำนองแล้ว ทั้งๆ
 ที่กำหนดเวลาชำระหนี้กันไว้แน่นอนตายตัว เจ้าหนี้ยังจะต้อง
 มีจดหมายบอกกล่าวเล่าแจ้งไปยังลูกหนี้เสียก่อนเพื่อให้โอกาส
 แก่ลูกหนี้นำเงินมาชำระภายในเวลาเท่านั้นวันเท่านั้นวัน เรื่อง
 จดหมายแสดงความนับถือไปยังผู้จำนองนี้ โปรดอย่าคิดว่า
 ไม่ใช่เรื่องสำคัญ เพราะถ้าเจ้าหนี้ใจร้อนไปฟ้องคดีบังคับจำ
 นองก่อนมีจดหมายบอกกล่าว ศาลท่านจะพิพากษายกฟ้องของ
 เราไปเลยทีเดียวโดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องราวอื่น ๆ ต่อไป
 ให้ยาวความ แม้ในเรื่องฟ้องเพื่อเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็น
 สิทธิของเรา ก็มีคำพิพากษาฎีกาวางบันทึกฐานไว้ว่าจะต้องมี
 จดหมายบอกกล่าวเช่นเดียวกัน แม้มีข้ออุทธรณ์อยู่ (แต่ต้อง
 เสียเงินอีก) คือเมื่อศาลท่านพิพากษายกฟ้องของเราเพราะเรา
 ไม่ได้จดหมายบอกกล่าวก่อนฟ้องแล้ว ต่อมาเมื่อเราได้กระทำ
 พิธีมีจดหมาย บอกกล่าวไปยัง ลูกหนี้ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตาม

กระบวนที่กฎหมายกำหนด เรายังมีสิทธิฟ้องใหม่ได้ ศาล
ท่านไม่ถือว่าเป็นการฟ้องซ้ำที่ต้องห้าม

เนื่องจากจะยุ่งยากในการบอกกล่าวแล้ว หาก
เป็นกรณีฟ้องเพื่อเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิของ
เราด้วย ก็ไม่ใช่เรื่องที่ง่าย ๆ เลย จะต้อง
พดพิการต่าง ๆ ๓ ประการครบถ้วน จึงจะฟ้องเอา
ทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิของเราได้ คือ

๑. ลูกหนี้ต้องขาดส่ง ดอกเบี้ยไม่ต่ำกว่า ๕ ปี
(ต้องเป็นลูกหนี้ชั้นยอดจริง ๆ จึงปล่อยให้ดอกบาน
คาต้นอยู่ได้นานถึงเพียงนั้น)

๒. ทรัพย์สินที่จำนอง จะต้องมามีราคาไม่มาก
กว่าจำนวนที่ค้างชำระ หากลูกหนี้นำสืบได้ว่าทรัพย์สิน
จำนองราคาสูงกว่าหนี้แม้แต่ ๕ สตึง ๒ บาท เจ้าหนี้
ก็จะฟ้องเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิของตนหา
ได้ไม่

๓. จะต้องไม่มีการจำนองรายอื่นหรือบุริมสิทธิใด ๆ เหนือทรัพย์สินที่เราจำนองไว้ แม้การจำนองหรือบุริมสิทธินั้น ๆ จะได้จดทะเบียนภายหลังที่ลูกหนี้ทำสัญญาจำนองกับเราก็ดำรงไว้ เราก็จะเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิของเราหาได้ไม่ หากเราอยากได้ทรัพย์สินจำนองเป็นของเราจริง ๆ เราต้องชำระหนี้จำนองรายอื่น และหนี้บุริมสิทธิรายอื่นแทนลูกหนี้ที่น่าเอ็นดูของเราเสียให้เสร็จสิ้น เรียบร้อยเสียก่อน

ยังมีข้ออื่น ๆ อีกมาก แต่เพียงเท่าที่ยกมาเป็นตัวอย่างเล็กน้อยนั้นคงจะเป็นการเพียงพอแล้ว ที่จะให้ท่านเศรษฐีทั้งหลายเห็นว่ารับซื้อฝากไม่ยุ่งยากเท่าที่รับจำนอง สำหรับลูกหนี้ต้องถือหลักตรงกันข้าม เพราะลูกหนี้กับเจ้าหนี้ไม่เคยพยายารื้อลำเดียวกันเลย คือฝ่ายลูกหนี้ต้องพยายามที่สุดที่จะทำเพียงในรูปสัญญาจำนอง ถ้าไม่ยากเย็นแสนเข็ญที่สุดที่จะทนทานได้แล้ว อย่าพึงทำสัญญาในรูปขายฝากเป็นอันขาด เพราะผลออกไปนิดเดียว ทรัพย์สินที่จำนองจะตกเป็นสิทธิของผู้รับซื้อฝากไปทันทีโดยเราไม่ทันนึกก็ได้

เพียง ! ขอเทพยดาอารักษ์องค์ลอออย่าให้ท่าน
บรรดาเจ้าหนทงหลายได้มีโอกาอ่านบทความเรื่องนเลย

(สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ. มาตรา ๔๙๑,
๔๙๒,๗๒๘,๗๒๙ ป.ว.พ. มาตรา ๑๔๘ คำพิพากษาฎีกาที่
๒๐๑/๒๔๙๗,๑๗๓๒/๒๕๐๐, และ ๑๐๒๕/๒๔๗๕)



☐ แกร่น้ำมาเต็มบ้าน แต่เจ้าบัว
ไม่ยอมเข้าพิธี ทำให้ชายหน้าถึงเพียงนี้
แล้วเจ้าสวยังเรียกค่าเสียหายใด ๆ ไม่ได้
ถ้า..... ☐

ของหมั้นสำคัญไฉน ?

การหมั้นคืออะไร ? ขึ้นเขียนไป
ก็คงไม่มีใครยอมอ่าน เพราะเป็นปัญหา
หน้าปากคอทุกเด็ก ๆ ทั่ว ๆ ไป เนื่องจากหนังสือ
พิมพ์ลงรูปถ่าย และข่าวสังคมเกือบทุกวัน
เดียว นายมุสาไป บรรจง สรวม แหวน หมั้น
ให้นางสาวจก กี่ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕ ๕
หมั้นให้นางสาวดัดจริต

ของหมั้นสำคัญไหน? ถ้าเราไม่รู้ ก็ไม่เป็นผิดถึงติด
 ถูกติดตาราง แต่เราจะอ้างความไม่รู้กฎหมายขึ้นเป็นข้อแก้ตัว
 เวลาผิดก็แพ่งถึงโรงถึงศาลหาได้ไม่ กฎหมายนี้จะว่าประหลาด
 ก็ประหลาด แม้แต่นักกฎหมายชั้นครูบาอาจารย์บางวันยัง
 เถียงกันเกือบล้มเกือบทายในปัญหานิดเดียวเพียงว่า กฎหมาย
 คืออะไร? แต่ครั้นพวกเราซึ่งหาเช้ากินกลางวัน หากกลางวัน
 กินเย็น จะบอกว่า “หนูไม่รู้ ๆ” เช่นนี้ กฎหมายกลับไม่ยอม
 ให้เราอ้างขึ้นต่อสู้คดี

ประการสำคัญที่หญิงชายทุกคนจะต้องรู้ไว้เพื่อใช้ประ-
 โยชน์ในชีวิตประจำวัน ก็คือ การหมั้น^๕ กฎหมาย
 บังคับว่าจะต้องมีของหมั้นด้วยเสมอไป และจะต้อง
 นำไปมอบไว้ให้แก่ฝ่ายหญิง ซึ่งเรื่องของหมั้น^๕ เป็นประ-
 เเพณีมาแต่โบราณ โดยเรียกว่า “ขันหมากหมั้น” บ้าง “ทอง
 หมั้น” บ้าง ในยุคหลัง ๆ ขันหมากหมั้นหายไป แต่มีการ
 ให้ของหมั้นเข้ามาแทนที่ และเป็นวัฒนธรรมไทยสืบต่อเรื่อย
 มาจนทุกวันนี้ หากชายไปสู่ขอหญิงเฉย ๆ โดยไม่มีของหมั้น^๕
 ให้ฝ่ายหญิงด้วยทั้งทางกฎหมายและประเพณีไทย หาเรียกว่า
 ชายหมั้นหญิงไม่ เมื่อไม่มีการหมั้น^๕ พอถึงวันนัดแต่งงาน

แม่พระ ๙ องค์มาเตรียมเจริญพระพุทธมนต์ และแขกผู้มีเกียรติมาเตรียมเป็นสักขีพยานเต็มบ้านแล้ว หากเจ้าบ่าวเกิดรักใหม่ไม่ยอมมาแต่งงานเสียเฉยๆ หรือเกิดมีรักซ้อนซ้อนรักเจ้าสาวหนีพิธีวิวาห์ไปเสีย เช่นนี้ ฝ่ายชายที่ปลุกเรือนหอไว้รอรักก็ดี หรือฝ่ายหญิงที่บรรจงทำอาหารคาวหวานทั้งขนมกงและถ้วยฟูไว้เตรียมเลี้ยงแขกเลี้ยงคนก็ดี จะเรียกค่าเสียหายใดๆ จากฝ่ายที่ไม่ยอมมาร่วมพิธีไม่ได้เลยแม้แต่น้อย เพราะกฎหมายท่านบัญญัติไว้ว่า จะเรียกค่าเสียหายจากอีกฝ่ายหนึ่งได้ต่อเมื่อมีการหมั้นกันก่อนแล้วเท่านั้น

ตัวอย่างความโกลาหลอลหม่านเนื่องจากการกำหนดแต่งงานโดยไม่มีการหมั้น ซึ่งเป็นเรื่องจริงไม่อิงนิยายใดๆ เลยได้เกิดขึ้นแล้วในเขตเมืองสุโขทัย คือ คุณอาม่อมได้ให้คุณลุงหน่อมเป็นเฒ่าแก่ไปขออนางสาวจันทา อายุ ๑๘ ปีให้กับหนุ่มควนบุตรของคุณอาม่อม การสู่ขอนี้เป็นแต่เพียงพูดจากกลางว่าจะแต่งงานกัน หมายของหมั้นมาวางแม่แต่น้อยไม่ ต่อมาฝ่ายชายบอกเลิกการหมั้นจะเพราะเหตุใดไม่ปรากฏชัด คุณแม่ของสาวจันทาจึงยื่นฟ้องคุณอาม่อมกับลุงหน่อมเรียกค่าสินไหมทดแทน สู่ความกันมาจนถึงศาลฎีกา ๆ ท่านตัดสินให้ฝ่าย

สาวจนนำแพ็คดีโดยท่านอธิบายกฎหมายว่า เมื่อตกลงกันว่าจะ
สมรสเฉย ๆ โดยไม่มีการมอบของหมั้น หากมีการผิดสัญญา
จะเรียกค่าทดแทนกันหาได้ไม่

จากเรื่องราวของสาวจนนั้น “กันคนโกง” จึงขอ
เรียนเตือนหนุ่มสาวที่จะเข้าพิธีสมรสว่า ถึงจะยากดม
จนอย่างใดก่อนแต่งงาน ขอให้หมั่นกันด้วยของหมั้น
สักหน่อย แม้แต่ทองเท่าหมวดกึ่งกึ่งด หรือถ้าไม่มี
อะไรเลย เพียงแต่มีหมากพลูใส่พานกับผ้า ๑ ผืน ไป
มอบให้ฝ่ายหญิงเสีย ก็พอจะถือว่าเกิดเป็นสัญญาหมั้น
ขนตามกฎหมายแล้ว ส่วนเรื่องเลียงฉลองพิธีหมั้นกัน
ให้ใหญ่โตมโหฬารหรูหรานนั้นเป็นเพียงกะพของพิธี
หมั้น จะตัดออกเสียก็ได้ ไม่มีผลเสียหายทางด้าน
กฎหมายแต่อย่างใดเลย ตรงกันข้าม กลับจะเป็นผล
ดีในทางเศรษฐกิจสำหรับครอบครัวเสียอีกด้วย

(สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ. บรรพ ๕
หมวด ๑ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๖๗๖/๒๔๘๗, ๑๑๙๘/
๒๔๙๒, ๗๑/๒๔๙๓, ๑๒๑๗/๒๔๙๖, ๘๖๐/๒๕๐๕)



□ คุณผัวอยากมีเมียน้อย ทำหนังสือ
ยกสมบัติทั้งหมดให้เมียหลวง แต่....
โอ้วว่าอนิจจาความรัก.....เมียหลวงไม่ได้
อะไรเพิ่มขึ้นเลยแม่แต่นิด □

ผัวเจ้าเล่ห์

“สินส่วนตัว” เป็นชื่อของทรัพย์สิน
ระหว่างสามภริยานิดหนึ่ง ซึ่งเมื่อสาม
ภริยาหย่ากันก็คิด หรือเมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
ถึงแก่กรรมก็คิด กฎหมายบังคับให้คนให้
แก่ฝ่ายที่เป็นเจ้าของไปทั้งหมด จะเอามา
แบ่งสรรคืบส่วนให้แก่อีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้
เลยแม่แต่น้อย ฉะนั้นปัญหาที่ว่าทรัพย์สิน
สิ่งใดเป็นสินส่วนตัวหรือไม่? จึงเป็นปัญหา
สำคัญอย่างหนึ่งในชีวิตประจำวันของเรา
อย่างนี้กว่าไม่สำคัญเป็นอันขาด!

นักกฎหมายท่านบัญญัติเรื่องสินส่วนตัวไว้ว่า ได้แก่
ทรัพย์สิน ๓ ประเภทดังต่อไปนี้

ประเภทแรก ได้แก่สมบัติทั้งมวลที่ชายหรือหญิงมีมา
ก่อนจดทะเบียนสมรส และคู่สมรสได้ทำสัญญากันไว้
ตั้งแต่ก่อนจดทะเบียนสมรสว่าตกลงให้แยกไว้เป็นสิน
ส่วนตัวของเจ้าของเดิม ถ้าไม่มีสัญญาก่อนสมรสแยกไว้
เป็นสินส่วนตัวแล้ว ทรัพย์สินสมบัติเหล่านั้น กฎหมายถือว่า
เป็นเพียง “สินเดิม”

ประการที่สอง ได้แก่เครื่องใช้ไม่สอยส่วนตัวของคู่
สมรส เช่นแหวนเพชรของหญิง นาฬิกาข้อมือของชาย หรือ
เครื่องใช้ในการประกอบอาชีพของคู่สมรส เช่นสำนักงาน
ทุนายความของเจ้าบ่าว หรือคลินิกของเจ้าสาว เป็นต้น

ประการที่สาม ได้แก่ทรัพย์สินสมบัติที่สามีหรือภริยาได้มา
ภายหลังจดทะเบียนสมรส แต่ผู้ให้ระบุไว้ในหนังสือยกให้ว่า
ให้เป็นสินส่วนตัว หรือจำรดกระบุไว้ในหนังสือพินัยกรรม
ว่าให้เป็นสินส่วนตัว ถ้าไม่มีระบุไว้ว่าเป็นสินส่วนตัวแล้ว
แม้ผู้ให้จะลงชื่อสามีคนเดียวหรือภริยาคนเดียวไว้ก็ตาม ย่อม
กลายเป็น “สินสมรส” ที่ทั้งสองฝ่ายมีสิทธิร่วมกันทั้งสิน

เพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้นอีกสักหน่อย จึงขอยกเรื่องจริง
อิงนิยายมาแล้วสู่กันฟังดังต่อไปนี้.—

นายกะลอน มากเล่ห์ กับนางสาวสุราชีวะดี เชื้อสกุล
จดทะเบียนสมรส อยู่กินเป็นสามีภริยาด้วยความผาสุกตลอดมา
เป็นเวลา ๑๐ ปี มีลูกด้วยกัน ๒ คน แล้วได้ซื้อที่ดินลงชื่อ
ร่วมกันไว้แปลงหนึ่ง ที่ดินแปลงนี้กฎหมายเรียกว่า “สินสมรส”
เพราะได้มาในระหว่างเป็นสามีภริยากัน ต่อมานายกะลอน
ริอ่านสุขเฮโรอิน นางสุราชีวะดีเกรงว่านายกะลอนจะเอาที่ดิน
ไปขายแล้วเอาเงินซื้อเฮโรอินเสียหมด จึงมีตัวอย่างปรากฏอยู่
หลายรายแล้ว สามีภริยากันจึงพากันไปจดทะเบียนที่ดิน ขอ
ให้พนักงานที่ดินทำหนังสือจดทะเบียนแก้ไขชื่อในโฉนดเป็น
ว่าที่ดินแปลงดังกล่าวข้างต้น นายกะลอนยินดียกให้นางสุรา
ชีวะดีทั้งหมด ต่อมาสามีภริยากันหย่ากัน เช่นนี้มีปัญหาว่า
นางสุราชีวะดี จะมี กรรมสิทธิ์ในที่ดิน นั้น แต่ ผู้เดียว หรือไม่
เพราะนายกะลอนทำหนังสือยกให้และจดทะเบียนแล้ว? คำ
ตอบในด้านกฎหมายมีว่า หากทำให้นางสุราชีวะดีเป็น
เจ้าของที่ดินนั้นแต่ผู้เดียวไม่ ที่ดินที่นายกะลอนยกให้นาง
สุราชีวะดีนั้นคงต้องเป็นสินสมรสระหว่างนายกะลอน กับ นาง

สุราชีวะที่อยู่เช่นเดิมไม่เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น เพราะ
เมื่อนางสุราชีวะได้ที่ดินซึ่งนายกะลอนยกให้มา ก็เป็นการได้
มาระหว่างที่เป็นสามีภริยากันอยู่ ซึ่งตามกฎหมายท่านถือว่า
เป็นสินสมรส ฉะนั้นเมื่อหย่ากัน ก็ต้องแบ่งปันสินสมรสตาม
หลักเกณฑ์ในกฎหมายที่ว่าด้วยสินสมรส (คือฝ่ายมีสินเดิมได้
๒ ส่วน ฝ่ายไม่มีสินเดิมได้ ๑ ส่วน ถ้ามีสินเดิมด้วยกันหรือ
ไม่มีมาด้วยกันก็ได้ไปคนละครึ่ง) นางสุราชีวะจะอ้างว่าเมื่อ
นายกะลอนยกให้แล้ว ตนเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์แต่ผู้เดียว
หาได้ไม่ ผลของเรื่องก็คือสัญญายกให้ที่นายกะลอนทำต่อ
เจ้าพนักงานนั้น ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินแต่
ประการใดเลย ทำแล้วเหมือนไม่ได้ทำ

ฉนั้น “ก้นคนโกง” บทนี้จึงขอเรียนเตือนบรรดา
คุณนายทั้งหลายว่า ถ้าคุณผู้ชายจะไปมีเมียอื่นโดยมา
ออกเช่าว่า “ตะละแม่เอ๋ย” อันทรัพย์ศฤงคารบรรดามี
ที่จะมอบให้เป็นสิทธิขาดแต่สุดที่รักของพี่แต่เพียงผู้เดียว
แม้แต่เท่าเศษ ของธูลีพี่หายอมให้เหลือตกได้แก่เมียใหม่
ของพี่ไม่ว่า” และคุณผู้ชายทำที่ประจักษ์เป็นยอดผู้เสียสละ
พาคุณนายไปจดทะเบียนยกให้ต่อสำนักงานทะเบียนที่ดิน

□ ถูกรถเมล์ชนขาหัก คนขับรถเมล์ทำ
สัญญารับใช้ค่าเสียหายให้ คนเจ็บตื้ใจนึก
ว่ามีหลักฐานแน่นหนาแล้ว แต่.....
อ่านเรื่องน่เสียก่อนครับ □

ระวังจะเสียรู้เมื่อถูกรถชน

เมื่อเรากำลังเดินข้ามถนนอยู่บนทาง
ม้าลาย มอเตอร์ล่บริษัท “เท่าฝยานยนต์”
ซ่งนายทะเล้น ใจร้อน ขับมาชนเอาแข็ง
ขาหักกิด หรือเมื่อเราขับรถยนต์จะไปทำ
ราชการ ถูกรถยนต์ส่วนตัวของนายมกรา
พ่อค้าใหญ่ซ่งนายกะล่อน รักเลว คนขับ
รถยนต์ของเฒ่าแก่มกราขับกลับจากไปส่ง
ลูกสาวของเฒ่าแก่มชานรถเราเสียหายยับ-

เป็นกีด^{๔๔} หากนายทะเล^๑หรือนายกะล่อน^๕
 ยอมรับผิดโดยดีและยอมชดใช้ค่าเสียหาย^๖
 ให้แก่เราเต็มตามจำนวนที่เรียกร้องภายใน^๗
 ๓ วัน^๘ ทั้งพร้อมที่จะทำสัญญาให้เราไว้เป็น^๙
 ลายลักษณ์อักษร โดยขออย่างเดียวว่าเวลา^{๑๐}
 นายทะเล^๑หรือนายกะล่อน^๕ ถูกฟ้องศาลใน^{๑๑}
 คดีอาญา ขอให้เราแถลงต่อศาลว่า เราไม่^{๑๒}
 ตีตใจเอาความเท่านั้น^{๑๓} เช่น^{๑๔}นั้น เราควรจะ^{๑๕}
 ปฏิบัติอย่างไรจึงจะได้รับผลดีที่สุด?

ก่อนอื่น ขอให้ทราบไว้ว่า ตามกฎหมายนั้น นาย^{๑๖}
 จ้างทุกคนจะต้องรับผิดชอบในทางแพ่งร่วมกับลูกจ้างในการกระทำ^{๑๗}
 ของลูกจ้างทุกอย่าง ที่ลูกจ้างได้^{๑๘} กระทำไป ภายในขอบเขตแห่ง^{๑๙}
 การงานที่จ้าง ในกรณีดังกล่าวข้างต้น ตามปกติบริษัททำ^{๒๐}
 ยานยนต์ผู้เป็นนายจ้างของนายทะเล^๑และเหล่าแก้มกรานายจ้าง^{๒๑}
 ของนายกะล่อนจะต้องรับผิดชอบในทางแพ่งร่วมกับลูกจ้างของตน^{๒๒}
 ด้วยอย่างไม่มีทางหลีกเลี่ยง แต่มีอยู่กรณีหนึ่งทบรрдานาย^{๒๓}
 จ้างของคนขับรถยนต์ (และนายจ้างทั่วไป) จะหลุด

พ้นจาก ความ รับผิดชอบ ใน ทาง แพร่โดย สั้นเชิงไปได้อย่าง
 สว่างเผย คือ กรณีที่เรา กับนายทะเล้นหรือนายกะล่อน
 ร่วมกันเซ็น สัญญาตกลง เรื่องค่าเสียหายโดย บริษัทเท่าผิ
 ยานยนต์ หรือเฒ่าแก่ มกราไม่ได้มา เซ็น สัญญา ร่วมด้วย
 เช่นในกรณีข้างต้น ถ้าเรา กับนายทะเล้นทำสัญญากันว่า “ใน
 การที่รถเมล์บริษัทเท่าผิยานยนต์ ชนรถเปอร์โย ของนางสาว
 พิตเพี้ยนเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๐๙ ณ หน้าตลาดบางซื่อ
 ข้าพเจ้านายทะเล้น ใจร้อน คนขับรถเมล์บริษัทเท่าผิยานยนต์
 รับว่าเป็นฝ่ายผิด และยอมชดใช้ค่าซ่อมรถให้แก่นางสาวพิต-
 เพี้ยนเป็นเงิน ๑๒,๓๔๕ บาทภายใน ๗ วัน ข้าพเจ้านางสาว
 พิตเพี้ยนตกลงด้วยทุกประการ” แล้วนายทะเล้นกับเราเซ็นชื่อ
 กันไว้ในหนังสือนั้น สัญญาที่เราทำกันไว้เช่นนี้ นักกฎหมาย
 ท่านเรียกว่าเป็น “สัญญาประนีประนอมยอมความ” ซึ่งเมื่อทั้ง
 สองฝ่ายลงลายมือชื่อแล้ว จะมีผลให้มูลละเมิดในเรื่องถูก
 รถยนต์ชนระงับไปทั้งสิ้น และทำให้ทุกฝ่ายได้สิทธิใหม่
 ตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมความโดยทันที
 เราจะไปฟ้องนายทะเล้นเพื่อเรียกค่าเสียหายใดๆ ที่ถูกรถยนต์
 ชนอีกไม่ได้เลย ได้แต่จะฟ้องนายทะเล้นให้ศาลบังคับตาม

สัญญาประนีประนอมยอมความที่ทำกันไว้เท่านั้น ประการที่สำคัญที่สุดก็คือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นมีผลให้บริษัททำฝ้ายายนต์ผู้เป็นนายจ้างของนายทะเล้นหลุดพ้นความรับผิดชอบไปด้วย ทั้งนี้เพราะที่กฎหมายบัญญัติว่านายจ้างต้องร่วมรับผิดชอบกับลูกจ้างในผลแห่งละเมิด ซึ่งลูกจ้างได้กระทำไปในทางการที่จ้างนั้น นายจ้างจะรับผิดชอบต่อเมื่อผลแห่งการละเมิดยังมีอยู่ เมื่อเรากับลูกจ้างของเราไปตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันเสีย ย่อมทำให้ผลแห่งการละเมิดระงับสิ้นไป นายจ้างของเราจึงไม่ต้องรับผิดชอบใดๆ ด้วย

อันที่จริง ถ้านายทะเล้นหรือนายกะล่อนมีทรัพย์สินสมบัติพอที่จะใช้ให้เราได้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความแล้ว การที่เราเซ็นสัญญาตกลงด้วยก็เป็นผลดีแก่เราอยู่เหมือนกัน เพราะจะไม่ต้องไปนำสืบเถียงกันที่โรงพักหรือศาลอีกว่า เหตุที่เกิดขึ้นนั้นใครเป็นฝ่ายผิด และค่าเสียหายควรเป็นเท่าใด แต่ถ้านักขบถที่เซ็นสัญญากับเรานั้น ไม่มีทรัพย์สินใด ๆ พอที่จะชดใช้ให้แก่เราได้ การทำสัญญาประนีประนอมยอม

ความไว้เช่นนั้น เราไม่ผลได้อะไรเลย มีแต่เราเสียเปรียบใน
ข้อที่เราไม่สามารถจะฟ้องเรียกเอาค่าเสียหายจากนายจ้างของ
คนขับรถซึ่งตามปกติเป็นคนมีฐานะดีได้

วิธีปฏิบัติในเหตุการณ์เช่นนี้ คือเมื่อคนขับรถ
ของอีกฝ่ายหนึ่งยอมรับผิดและยอมทำสัญญาใช้ค่า
เสียหายให้เรา เราก็ควรยอม เพราะจะได้ตัด
ปัญหาว่าใครผิดใครถูกไปเสียได้ แต่ข้อสำคัญก็คือ
ในสัญญาที่เราทำกันนั้น เราอย่าได้ไปเซ็นชื่อลง
ด้วยเป็นอันขาด ปล่อยให้คนขับรถของอีกฝ่ายหนึ่ง
กับพยาน (ซึ่งควรเป็นตำรวจหรือคนของฝ่ายเรา)
ลงชื่อไว้เท่านั้น เพราะในกรณีที่เราไม่ได้เซ็นชื่อ
ไว้ในสัญญาด้วยเช่นนั้น กฎหมายยังไม่ถือว่าเป็น
สัญญาประนีประนอมยอมความที่จะมีผลผูกพันเรา
หากแต่มีผลผูกพันคนขับรถที่ลงชื่อไว้เท่านั้น เมื่อ
ยังไม่เป็นสัญญาประนีประนอมยอมความทางฝ่าย
เรา ผลแห่งการละเมิดในส่วนที่เกี่ยวกับนายจ้าง
ย่อมไม่ระงับไป ซึ่งเรายังมีอำนาจฟ้องเรียกร้อง

เอาค่าเสียหายจากนายจ้างของคนขับรถได้ในโอกาส
ต่อไป แต่ทั้งนี้จะต้องฟ้องเสียภายใน ๑ ปีนับแต่
วันเกิดเหตุ ข้อนี้อย่าพลาดให้ระยะเวลาล่วงเลย
ไปเสียอีกเป็นอันขาด

(สำหรับนักกฎหมาย โปรดดู ป.พ.พ. มาตรา ๔๒๕,
๔๔๘, ๘๕๑, ๘๕๒ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๕๓๘/๒๔๙๗,
๑๑-๑๒/๒๔๙๕, ๖๐๑/๒๕๐๗, ๒๙๖/๒๕๐๘, ๗๒๒/๒๕๐๘)



☐ พ่อแม่นอนหลับไม่รู้ นอนก็ไม่เห็น
แต่ต้องตามไปใช้หนี้แทนลูก ๑ ล้านบาท ☐

ลูกเหลือบอพ่อแม่ต้องรับผิดชอบ

กฎหมายอาญาถือหลักของพระพุทธเจ้าที่ว่า “สุทธินิสฺสุตฺติ ปจฺจุตฺตํ นาณฺโณ อญฺญํ วิโสธเย” ความบริสุทธิ์และไม่บริสุทธิ์เป็นของเฉพาะตัว คนอื่นจะทำให้คนอื่นบริสุทธิ์หาได้ไม่ เรื่องของความดีความชั่วเป็นเรื่องของตัวใครตัวมัน ใครทำผิดคนนั้นต้องรับผิดชอบ ผู้ใดผิดศีลข้อ ๑ ไปฆ่าเขา ทำร้ายเขา ผู้นั้นติดคุกเอง ผู้ใดผิดศีลข้อ ๒ ไปปล้นทรัพย์ ลักทรัพย์ วิ่งราว ชิงทรัพย์ ผู้นั้นต้องติดตารางเอง แม้แต่เด็กกระทำผิดอาญา

พ่อแม่ของเด็กก็ไม่จำเป็นต้องไปติดคุกติดตารางด้วย แต่ในทางแพ่ง
 หาเป็นเช่นนั้นไม่ ถ้าคุณพ่อคุณแม่คนใดเอาแต่สนุกจนลืมลูก
 ลืมบ้าน คำนึงไปงานเลี้ยงสังสรรค์อันธพาลรุ่น ๙ พรุ่งนี้เช้า
 ต้องไปเตรียมจัดงานสัปเหรอบบอลล์ ปล่อยลูกทิ้งเรื้อนโดย
 ไม่ดูแลตามสมควรแก่หน้าที่พ่อบ้านแม่เรือน จนลูกผู้เยาว์
 อายุไม่ครบ ๒๐ ปีบริบูรณ์ไปทำความเสียหายให้คนอื่นเขาเข้า
 เช่นนี้ กฎหมายแพ่งสันนิษฐานทันทีว่าพ่อแม่บกพร่องต่อหน้าที่
 ที่ต้องร่วมรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่คนที่ลูกของตนไปทำให้เสีย
 หายไว้ พ่อแม่จะพ้นความรับผิดชอบในทางแพ่งไปได้ก็ต่อเมื่อนำ
 สืบพิสูจน์ให้ศาลท่านเชื่อโดยปราศจากสงสัยว่า เราได้ใช้ความ
 ระมัดระวังตามหน้าที่ของพ่อแม่แล้ว

ตัวอย่างต่อไปนี้เป็นเรื่องจริงที่เคยทำให้พ่อแม่เข้าใจ
 และเสียเงินเสียทองมามากแล้ว คือ

๑. ลูกอายุ ๑๗ ปีอยู่กับแม่ แม่เห็นลูกเอาบันแก๊ป
 เกอนมาถือจึงได้ว่ากล่าวตักเตือนไป แต่ลูกซัดไม่เชื่อฟัง
 ต่อหน้าแม่อันเอาบันไปซ่อนเสีย พอลับหลังแม่อันเอาบันมา
 เล่นอีก เช่นนี้ นักกฎหมายท่านถือว่า การว่ากล่าวตัก-

เตือนเพียงเท่านั้น หาเพียงพอกับความระมัดระวังตามสมควร
 แก่หน้าที่ดูแลของตนในฐานะเป็นแม่ไม่ แม่จึงต้องร่วมรับ
 ผิดในการที่บุตรยังบั่นโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นตาย

๒. พ่อเก็บบั้นไว้หลังตู้เซฟสูงประมาณ ๓ ศอก ซึ่ง
 ลูกชายอายุ ๕ ปีไม่สามารถจะหยิบถึงได้ แต่ด้วยวิธีใดไม่
 ปราบฏ ตอนกลางวันลูกเอาบั้นของพ่อไปเล่น ก. เห็นเข้า
 ก็มาบอกพ่อของเด็ก พ่อของเด็กสั่งให้ ก. ไปเก็บบั้นไว้
 เสีย ก. ก็มาเอาบั้นจากเด็กไปเก็บ ตกเย็นเด็กมาหลอก
 ก. ว่าพ่อให้มาเอาบั้น ก. เชื่อเลยให้ไป เด็กนำบั้นไปเทีย
 ยิงนกจนบั้นลั่นทำให้คนอื่นตาย ดังนั้นพ่อของเด็กต้องรวม
 รับผิดด้วย แม้จะสั่งให้ ก. เก็บบั้น แต่มิได้กำชับ ก. ว่า
 อย่ามอมบั้นให้เด็กไป ยังเรียกไม่ได้ว่า พ่อได้ใช้ความ
 ระมัดระวังตามหน้าที่ของพ่อ

๓. พ่อแม่ยอมให้ลูกชายวัยรุ่นขับขีจักรยานยนต์
 หรือรถยนต์โดยไม่ได้อำนาจตามสมควร เมื่อลูกขับรถ
 ชนคนอื่นบาดเจ็บหรือชนรถคนอื่นเสียหาย พ่อแม่ต้องรับ
 ผิดในเรื่องค่าความเสียหาย

เมื่อท่านที่เคารพอ่านมาถึงตอนนี้ บางท่านอาจเพลี่ย
และบางท่านอาจจะนึกเลยเถิดไปว่า นักกฎหมายนี่ช่างร้ายเหลือ
ทน อะไร ๆ ก็จะทำให้พ่อแม่รับผิดชอบเรื่อย ผมขอเป็นทนาย
ให้ท่านนักกฎหมายโดยไม่ได้รับค่าจ้างรางวัลว่า นักกฎหมาย
ท่านก็มีหัวใจ นักกฎหมายท่านก็มีลูก ไม่ได้เกี่ยวเชื้อเย็นคำ
ถึงกับให้พ่อแม่ต้องตามดูลูกทุกฝั้ว ผมขอนำตัวอย่างที่นัก
กฎหมายท่านไม่เอาผิดแก่พ่อแม่มาแล้วสู้กันฟัง ให้หายเพลี่ยสัก
๒ เรื่อง คือ

๑. คนเมาคุยโอ้อวดอยู่ยงคงกะพันฟันไม่เข้ายิงไม่-
ออก ทำเด็กอายุ ๑๕ ปีให้ฟัน เด็กเลยฟันเอาเลือดโชก
เหตุเกิดนอกบ้านของพ่อแม่ เช่นนี้พ่อแม่เด็กไม่ต้องรับผิดชอบ

๒. เด็กหนุ่มวัยคนองรักสาวแล้วสาวไม่ยอมรักตอบ
เลยพาเพื่อนชุดสาวไปกักขังและข่มขืน เช่นนี้พ่อแม่ไม่
ต้องรับผิดชอบ เพราะการที่บุตรจะกลับกลายเป็นคนอัน-
ธพาลเกกมะเหรกไปลอบลักชุดลูกสาวชาวบ้านนั้น ตาม
พฤติการณ์ในเรื่อง ย่อมเป็นการเหลววิสัยที่พ่อแม่จะพึง
ระวังดูแลป้องกันไว้ได้ แต่ถ้าพ่อแม่รู้อยู่ว่า ลูกจะไป

นุตุลุกสาวคนอื่นแล้วยังไม่ห้ามปรามดูแล พ่อแม่ก็ต้องรับผิดชอบด้วย หากเป็นเรื่องพ่อที่เป็นนักเลงลงมือช่วยลูกชายนุตุลสาวเสียด้วยตนเองแล้ว เรื่องทางแพ่งไม่มีปัญหา แม้แต่เรื่องอาญาก็หนีไม่พ้นตรงไปได้

“กันคนโกง” จึงขอทิ้งท้ายของเรื่องไว้ว่า มนุษย์ทุกคนมีหน้าที่ เด็กก็มีหน้าที่ของเด็ก ผู้ใหญ่ก็มีหน้าที่ของผู้ใหญ่ คนไหนทำหน้าที่ของตนได้ดี โลกก็สรรเสริญว่าเขาเป็นคนดี มีความเจริญ ส่วนผู้ใดเกียจคร้านไม่ทำงานในหน้าที่ หรือใช้หน้าที่ไปในทางทุจริตผิดศีลธรรม ความเจริญจะไม่มี และจะถูกโลกตราหน้าว่าเป็นคนเลว คนเราจะเลือกเกิดเลือกเป็นโน่นเป็นนี่ด้วยตนเองไม่ได้ สุดแต่บุญทำกรรมแต่ง แต่เราจะเป็นอะไรนั้นไม่ใช่เรื่องสำคัญ ความสำคัญอยู่ที่ว่าเราจะทำหน้าที่ของเราให้ดีที่สุด หากเป็นเพียงเสมียนก็ไม่ต้องเสียใจว่าไม่ได้เป็นปลัดอำเภอ ขอจงทำหน้าที่เสมียนให้ดีที่สุดเถิด แล้วตำแหน่งปลัดอำเภอจะมาหาเอง ถ้าเป็นเพียงนายอำเภอก็ไม่ต้องน้อยใจว่าทำไมเราจึงไม่ได้เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ขอจงพยายามทำหน้าที่นายอำเภอให้ดีที่สุด

เกิด ไม่ช้าก็ระทรวงมหาศไทยท่านคงเมตตาแต่งตั้งให้เป็นผู้-
 ราชการจังหวัดเอง ณ บัดนี้เราเป็นพ่อ เราเป็นแม่ จึงขอให้
 ทำหน้าที่ของพ่อหน้าที่ของแม่ให้สมบูรณ์เกิด หาไม่แล้วโลก
 จะประนามได้ว่า ลูกมันเลวเพราะพ่อแม่มันไม่อบรม ผลลัพธ์
 คือ ลูกก็แย่พ่อแม่ก็ยับ.

(สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดูประมวลกฎหมายแพ่งฯ
 มาตรา ๔๒๙ คำพิพากษาฎีกาที่ ๙๗๔/๑๕๐๘, /๘๔๗/๒๔๙๖,
 ๙๔๑/๒๔๙๘, ๑๗๘๘/๒๔๙๙, ๙๔๘/๒๔๙๐, และ
 ๑๖๒/๒๔๘๘)



□ กฎหมายถือว่าเด็กเป็นลูกของชาย แต่ชาย
กลับไม่ใช่พ่อของเด็ก.....ว้า! ยิ่งจึ้ง □

ลูกนอกกฎหมาย

เมื่อพ่อแม่แต่งงานโดยวิธีจดทะเบียน
สมรสกันแล้ว ลูกที่เกิดก่อนพ่อแม่จดทะเบียน
สมรสกันแล้ว ลูกที่เกิดภายหลังที่พ่อแม่จดทะเบียน
สมรสกันแล้ว ย่อมถือว่าเป็นบุตรที่ชอบด้วย
กฎหมายของพ่อแม่ทั้งนั้น สำหรับลูกที่ชอบ
ด้วยกฎหมายเช่นนั้น ปัญหาในด้านกฎหมาย
ไม่มีใครจะยุ่งยากมากนัก ปัญหาต่าง ๆ มัก
จะเกิด ในกรณีที่พ่อแม่อยู่กันเป็นสามีภรรยา
กันโดยไม่จดทะเบียนสมรส แล้วเกิดลูกขึ้น

มา ซึ่งกฎหมายถือว่าเป็นลูกของแม่ฝ่ายเดียว หาใช่ลูกของพ่อด้วยไม่ ในกรณีนี้ลูกจะเป็นลูกของพ่อตามกฎหมายได้ พ่อจะต้องไปจดทะเบียนรับรองบุตรต่ออำเภอเสียก่อน แต่ไม่ใช่ว่าพ่อนี้ก็จะจดทะเบียนรับรองใครว่าเป็น บุตร ก็ได้ม ๆ ไปบอก ท่านนายอำเภอได้ทีเดียว จะต้องพาเด็กและคุณแม่ของเด็กไปให้ความยินยอมด้วย ท่านนายอำเภอจึงจะจดทะเบียนรับรองบุตรให้

เมื่อเป็นพ่อเป็นลูกที่ชอบด้วยกฎหมายของกันและกันแล้ว หากพ่อตายไปลูกก็มีสิทธิได้รับมรดกของพ่อ หรือถ้าลูกตายก่อนพ่อ พ่อก็มีสิทธิได้รับมรดกของลูกเช่นกัน แต่สำหรับลูกนอกกฎหมายคือที่เกิดจากพ่อแม่ที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสกันและพ่อไม่ได้จดทะเบียนรับรองว่าเป็นบุตรนั้น ถ้าพ่อตายไปก่อนลูก มีปัญหาในทางกฎหมายว่าลูกจะมีสิทธิได้รับมรดกของพ่อหรือไม่? ข้อนี้จะต้องดูก่อนว่า มีพฤติการณ์ใดบ้าง

หรือไม่ที่พ่อได้แสดงออกไปว่าเด็กเป็นลูกของตน ถ้าไม่มี
 พฤติการณ์จากพ่อ แม่จะเป็นที่รักกันตลอดห้วงบ้านท้ายบ้านว่า
 เด็กนั้นเป็นลูกของพ่อ หรือแม่ตายายของเด็กจะไปแจ้งทะ-
 เบียนคนเกิดว่าเด็กที่เกิดเป็นลูกของพ่อ ลูกก็ไม่มีสิทธิได้รับ
 มรดกของพ่อเลยแม้แต่น้อย แต่ถ้ามีพฤติการณ์ที่แสดงออก
 จากพ่อโดยตรง เช่น พ่อไปแจ้งทะเบียนคนเกิด หรือลง
 ทะเบียนสำมะโนครัว หรือพ่อพาไปฝากโรงเรียนบอกว่าเด็ก
 เป็นลูกของตน หรือพ่อรับเลี้ยงให้การศึกษาและให้ใช้นาม-
 สกุล ทั้งยัง แถม เบิกเงิน ค่าเล่าเรียน จาก ทาง ราชการ เอา เสีย
 เหล่านี้นั่นแหละ เด็กนั้นแม่จะเป็นลูกนอกกฎหมายของพ่อ ก็มี
 สิทธิได้รับมรดกของพ่อเสมือนหนึ่งลูกที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่
 ในทางตรงกันข้าม แม้จะมีพฤติการณ์จากพ่อแสดงรับรองว่า
 เด็กเป็นลูกของตนดังกล่าว เมื่อเด็กตายไป พ่อก็ไม่มีสิทธิ
 รับมรดกของลูกแต่ประการใดเลย พ่อจะมีสิทธิรับมรดกของ
 ลูกนอกสมรสได้ก็ต่อเมื่อไปจดทะเบียนรับรองบุตร มารดา
 จดทะเบียนสมรสกันภายหลัง หรือศาลพิพากษาว่าเป็นบุตร
 เท่านั้น

ฉะนั้น ^๕ “ก้นคนโกง” ^{๕๕} บทนจึงบอกระชิบเบา ๆ
 แต่คุณ สุภาพ สตรทิม ลูก เกิด จากชายที่ไม่ได้จดทะเบียน
 สมรสว่า เมื่อลูกเกิดมาแล้ว ขอคุณแม่พึงใช้ศิลปะของ
 ลูกผู้หญิงออกอ้อนให้คุณพ่อเป็นผู้ไปแจ้งสูจิบัตรให้จงได้
 สำหรับคุณพ่อทั้งหลาย “ก้นคนโกง” ^{๕๕} ก็บอกระชิบดัง ๆ ว่า
 ควรที่จะกะต้อรอล้น พาลูกนอกกฎหมายไปจดทะเบียนรับ
 รองบุตรเสียไว ๆ หาไม่แล้ว เวลาลูกถูกลอตเตอร์เป็น
 มหาเศรษฐีแล้วตายไป คุณพ่อจะไม่ได้รับมรดกของลูก
 ของตนเลยแม้แต่สตางค์เดียว

(สำหรับท่านนักกฎหมาย โปรดดู ป.พ.พ. มาตรา
 ๑๕๒๕, ๑๕๒๖, ๑๕๒๗, ๑๖๒๗, คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๓๖/-
 ๒๔๘๗, ๓๒๐/๒๔๙๖, ๘๓๒/๒๔๙๗, ๑๕๐๓/๒๔๙๗,
 ๖๔๙/๒๕๐๐, ๓๒๑/๒๕๐๔ และอย่าลืมดูฎีกาที่ ๑๒๗๑/-
 ๒๕๐๖ เป็นอันขาด)



□ เรื่องของเจ้าแก้งก แซ่ซ่วย ร้านขายยา
“ซู่เฮงต้ง” ที่คุณหญิงคุณนายจำเป็น
ต้องรู้ □

ลอตเตอรีคัพ-ลอตเตอรี

กาละครั้งหนึ่ง กะทาชายนายหนึ่ง
สมมติว่าชื่อนายแย้ ยุ่งตลอด กลับจาก
ปฏิบัติงานประจำวันมานั่งคุยกับเพื่อนอยู่
ในร้านกาแฟ มีเด็กมาร้องขายใบตรวจ
สลากกินแบ่งว่า “เรียงเบอร์คัพเรียง-
เบอร์” นายยุ่งช้อมมา ๑ แผ่น ตรวจเทียบ
กับสลากกินแบ่งที่ตนซื้อไว้ อูแม่เจ้า !
พระโปรดคนยากแล้ว ถูกรางวัลที่ ๓
ทีเดียว เพื่อน ๆ รุมล้อมแสดงความยินดี

ตามธรรมเนียมของมิตรแท้ที่ถือหลักว่า เพื่อนสุขๆด้วย เพื่อน
ทุกข์ไม่ทุกข์ด้วย เลยพากันไปอบ-อาบ-นวด ให้เส้นสาย
คลายความตึงเครียดเป็นการเฉลิมฉลองในเบื้องต้นเสียก่อน
ตามประเพณีอันไม่ดีแก่ระบบเศรษฐกิจนัก เงินไม่มีก็ไม่เป็นไร
ยืมเงินเพื่อน ๆ จ่ายไปก่อนก็ยังได้ เพราะพรุ่งนี้แล้วซิหนอ
ที่จะเอาสลากไปรับรางวัลได้แถมยังนัดเพื่อนล่วงหน้าว่า ใน
วันพรุ่งนี้ให้ไปพร้อมกันที่ภัตตาคารเพื่อรับประทานข้าวเคล้า
เสียงดนตรีฟังนารีร้อง “โถ มดแดง” เป็นการฉลองใหญ่ ครัน
วันรุ่งขึ้น นายแย้รีบไปสำนักงานสลากกินแบ่งเพื่อขอรับ
รางวัล เจ้าหน้าที่รับสลากไปตรวจแล้วมาเรียนด้วยความสุภาพ
และด้วยเสียงอันแผ่วเบาว่า “ขอประทานโทษครับ สลากเลข
ที่ท่านนำมารับรางวัลนี้ คุณมูสา วาจาจด ได้มาอายัดไว้ต่อ
สำนักงานว่าเป็นสลากของคุณมูสาที่หายไปพร้อมกับกระเป๋าทิ้ง
ในงานสัปดาห์รอบบอลล์” ผลสุดท้าย สำนักงานสลากฯ ยังไม่จ่าย
เงินให้ นายแย้จึงต้องยุ่ง เพราะไม่มีเงินไปใช้หนี้ที่ยืมมาจาก
เพื่อนเมื่อคืนนี้ ปัญหาเฉพาะหน้าที่สำคัญยิ่งนักคือได้นัดมิตร
แท้ทั้งหลายให้ไปคอยรับเลี้ยงใหญ่ในที่ยงวันนี้ ครันจะหนัก
จะเสียเชิงชาย จึงแข็งใจเดินโซเซไปนัดกเพื่อนที่หน้าภัตตาคาร

การตามติดกันไว้ แล้วพากันไปหาข้าวราดแกง (ความจริงเป็นแกงราดข้าว) รับประทานกันตามประสายาก แทนที่จะได้ฟังเพลง “โถ มดแดง” จากนักร้องตามที่ตั้งใจไว้ ตนเองกลับต้องครวญเพลง “เรียมเหลือทนแล้วนั้น” ด้วยท่าทางอันอิดโรยน่าเวทนายิ่งนัก

อีกรายหนึ่ง เจ้าแก่งก แซ่ซ่วย เจ้าของร้านขายยา “ซึ้งเฮงต้ง” แบ่งส่วนหนึ่งแห่งร้านขายยาของตนดำเนินการสลากกินแบ่ง คือขายสลากกินแบ่งและรับซื้อสลากที่ถูกรางวัล กิจการได้ดำเนินอย่างมีกำไรงามมาหลายปีจนทุกมัตถุล่วงมาถึงกาลวันหนึ่ง มีสุภาพบุรุษเสียงดังฟังชัดท่าทางทะมัดทะแมง แข็งแกร่งเหมือนภูเขาทองนำสลากกินแบ่งที่ถูกรางวัลที่ ๔ มีสิทธิได้รับรางวัล ๕,๐๐๐ บาทมาเสนอขายให้ เจ้าแก่งก ตรวจสอบเห็นว่า เป็นสลากฉบับที่แท้จริง ไม่มีการปลอมแปลงตัว เลขสลากหรือเลขงวดใด ๆ จึงรับซื้อไว้ในราคา ๔,๙๕๐ บาท ซึ่งจะได้กำไร ๕๐ บาท รุ่งเช้าเจ้าแก่งกให้ลูกจ้างในร้านนำสลากไปรับรางวัลจากสำนักงานสลากกินแบ่ง ๆ ไม่จ่ายให้ เพราะนางสาวมุกสา วาจากด มาแจ้งไว้ว่าเป็นสลากของตน อีกฉบับหนึ่งที่หายไปพร้อมกับสลากฉบับแรก

เรื่องจริง อิงนิยายทั้ง ๒ เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้ว และเชื่อว่าคงจะเกิดมีต่อไปอีกนาน ฉะนั้นผู้ซื้อสลากกินแบ่งทั้งหลายจึงควรารู้หลักกฎหมายในเรื่องนี้ไว้บ้าง เพื่อจะได้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตน

นักกฎหมายท่านตรากฎหมายไว้ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๔๗๓ ซึ่งเป็นปีที่ ๖ ในรัชกาลของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๗ ว่า ผู้ซื้อทรัพย์สินมาโดยสุจริตในการขายทอดตลาด หรือในท้องตลาด หรือจากพ่อค้าซึ่งขายของชนิดนั้น ไม่จำเป็นต้องคืนให้แก่เจ้าของโดยแท้จริง เว้นแต่เจ้าของจะขอใช้ราคาที่ขอมานี้

จากข้อเท็จจริงในตัวอย่างทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวข้างต้นนั้น ทั้งนายแย้และเจ้าแก้งกเป็นผู้ซื้อสลากกินแบ่งไว้โดยสุจริตแน่ เพราะซื้อไว้โดยเปิดเผย เสียค่าตอบแทนตามราคาปกติ และไม่ทราบว่าเป็นสลากที่หายมา แต่เพียงความสุจริตอย่างเดียวไม่พอที่นายแย้และเจ้าแก้งกจะมีสิทธิในสลากกินแบ่งดีกว่านางสาวมุกผู้เป็นเจ้าของสลากอันแท้จริง เพราะตามกฎหมายนั้น เจ้าของทรัพย์สินอันแท้จริงเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิจำหน่ายทรัพย์สินของเขา ผู้ใดอื่นหาสิทธิเอาไปจำหน่ายไม่

นายแย้และเถ่าแก่งจะมีสิทธิดีกว่าเจ้าของสลากอันแท้จริงได้
ก็ต่อเมื่อทั้งสองคนนั้นพิสูจน์ได้ว่ามีพฤติการณ์เข้าช้อยกเว้น
ข้อใดข้อหนึ่งใน ๓ อย่างดังต่อไปนี้

๑. เป็นการซื้อ^๕มาจากการขายทอดตลาด เช่นซื้อ^๕มา
จากสถานธนาณบาลบางข้อ ในเวลาขายทอดตลาดทรัพย์สินที่
จำนำหลุด

๒. ซื้อ^๕มาจากท้องตลาด คำว่า “ท้องตลาด” นี้ออก
จะละเมียดละไมเข้าใจยากสักหน่อย เลยขอประทานอนุญาต
ลอกตำราของครูบาอาจารย์มาแล้วสู้กันฟังว่า หมายถึงชุมนุม
แห่งการค้า ที่ใดเป็นที่ชุมนุมแห่งการค้าหรือไม่ยอมแล้วแต่
ข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป ครูบาอาจารย์ท่านเขียนไว้เพียง
เท่า^๕นี้ กระผมผู้ร้น้อยพลอยรำคาญขออธิบายต่อว่า เช่นซื้อ^๕
สลากกินแบ่งจากซุ้มขายสลากกินแบ่งที่หน้าสำนักงานสลากกิน
แบ่ง ผู้ซื้อ^๕ย่อมมีสิทธิในสลากโดยสมบูรณ์ แม้จะเป็นสลากที่
ถูกลักมาขาย แต่พึงเข้าใจไว้ด้วยว่า เพียงแต่ปรากฏว่าเป็น
ร้านค้าขาย ยังไม่พอให้ถือว่าเป็นท้องตลาดเสมอไป ประการ
ที่สำคัญก็ต้องเป็นชุมนุมแห่งการค้าที่ขายของชนิดนั้น ถ้า
เราไปซื้อ^๕สลากกินแบ่งจากเจ้าของร้าน ขายกาแฟผู้ไม่มีอาชีพ

ในการขายสลากกินแบ่งเลย เช่นนี้จะถือว่าเป็นการซื้อจาก
ท้องตลาดไม่ได้

๓. ซื้อจากพ่อค้าขายของชนิดนั้น ตัวอย่างเช่น ถ้า
เรานั่งปฏิบัติราชการอยู่ในห้องอันโอ่อ่า หน้าห้องมีอักษร
พลาตินิกสีแดงติดไว้เห็นได้ชัดว่า “ไม่มีราชการห้ามเข้า
โดยเด็ดขาด” ซึ่งมีคนมืออยู่ไม่สุขเที่ยวชุกชนเอาหน้าหมึก
มาเขียนต่อท้ายไว้โดยอักษรตัวจิ๋วว่า “ยกเว้น ๑. ม่วยขายกาแฟ
๒. ชัมขายลอตเตอรี่” มีชัมผู้มีอาชีพเร่ขายสลากกินแบ่งได้บุก
รุกเข้ามาเสนอขายสลากกินแบ่งถึงโต๊ะทำงานของเรา เรา
ซื้อไว้ ๑ ฉบับ เช่นนี้แม่สลากนั้นจะเป็นสลากของนางสาว
มุกดาที่หายมา เราก็มีสติธิในสลากนั้นดีกว่านางสาวมุกดา เพราะ
เราซื้อไว้จากพ่อค้าแม่ค้าขายสลาก แต่ถ้าเราไปพักผ่อน
สุดสัปดาห์ที่หัวหิน มีอำแดงเฟ่งแม่ค้าปลสดเอาสลากกินแบ่ง
มาเสนอขาย เราซื้อไว้ เช่นนี้ไม่ถือว่าเป็นการซื้อจากพ่อค้า
ซึ่งขายของชนิดนั้น เพราะแม่อำแดงเฟ่งจะเป็นแม่ค้า แต่ก็เป็น
เพียงแม่ค้าปลสด ไม่ใช่แม่ค้าขายสลากกินแบ่ง

“กันคนโกง” บทนี้ จึงขอเรียนเตือนท่านผู้หวังรวย
จากสลากกินแบ่งทั้งหลายว่า ก่อนจะซื้อสลากกินแบ่ง

ควรจะนึกถึงหลักเกณฑ์ ๓ ประการข้างต้นไว้ด้วย หากไม่
 แล้วจะเข้าใจภายหลัง คนแก่เคยสอนเสมอมาว่า ในการ
 ปฏิบัติงานทุกอย่างอย่าลืมคาถา “โอมพินิจ มหาพิจารณา
 เห็นอะไรแปลกตา ให้พิจารณาเสียก่อน ภาษิตคนแก่
 นำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดกาล และ “กันคนโกง” ขอ
 ประทานกราบเรียนคุณ นายทั้งหลายที่ขอบซื้อของดีราคา
 ถูกจากคนแปลกหน้าที่มาอ่อนหวานขายถึงบ้านว่า เรื่อง
 ของคุณนายก็ปรับได้กับเรื่องสลากกินแบ่งข้างต้นเช่นกัน
 ถ้าเป็นของผู้ที่ขายยกยอกจ้อโกงมาขายแล้ว คุณนายจะ
 นำตาตกในเมื่อเจ้าของเขาเอามาคืน คุณนายจะเถียงว่า
 “ก็ฉันรับซื้อไว้โดยสุจริตนี่เจ้าคะ” เว้นนี้ ไม่พอให้
 ชะนาคดีในโรงในศาลทอกรับ.

(หมายเหตุ—สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ.

มาตรา ๑๓๓๐, ๑๓๓๒, ๑๓๓๖, คำพิพากษาฎีกาที่
 ๙๐๗/๒๔๙๐, ๘๖๘/๒๔๗๖, ๑๑๒๐/๒๔๙๕, ๗๖๗/๒๔๗๘
 ๖๓๑/๒๕๐๓, ๑๘๕/๒๕๐๘ และฎีกาที่ ๑๓๔๙/๒๕๐๘)



☐ ถ้วยอภินิหารของเจ้าแม่ น้ำผุดขึ้นมา
กว่า ๑ ถีบ ใช้กินก็ได้ ทากก็ได้ ไม่หาย
ก็ตายแล ☐

อภินิหารเจ้าแม่สำโรง

ระยะที่ผมนับความหมายเรื่อง
นี้เป็นฤดูกาลที่นักเรียนทั้งหลายกำลังจะ
สอบแข่งขันกันสุดลูกเพื่อเข้าเรียนต่อในชั้น
ต่าง ๆ ซึ่งนอกจากการกวดวิชาอันเป็นแฟชั่น
สำหรับนักเรียนทุกคน แม้แต่การจะสอบเข้า
โรงเรียนอนุบาลก็ต้องมีการกวดวิชากันแล้ว
เจ้าพ่อและเจ้าแม่ทั้งหลายถูกอัญเชิญมาเข้า
ทรงมิได้เว้นว่าง เริ่มต้นด้วยเข้าทรงเพื่อ
ถามว่าข้อสอบจะออกในเรื่องอะไร ? จะสอบ

ได้หรือสอบตก? ส่วนพวกที่สอบตกมาแล้ว
 ยังมีการอัญเชิญเจ้าแม่มาถามต่อไปว่า สอบ
 ตกเพราะเหตุใด? เจ้าแม่สาโดยก็ข้างรู้จัก
 จิตวิทยาดี แทนที่จะบอกให้ผู้ถามเสียกำลังใจ
 ใจว่าเพราะตอบผิด กลับบอกว่า อันที่จริง
 ผู้ถามตอบถูก กรรมการท่านก็ให้คะแนนดี
 แต่เลขานุการกรอก ต. ๒ ก. (บัญญัติรวม
 คะแนน) ผิด เอาคะแนนแม่ชี!

เรื่องการนับถือเจ้าพ่อเจ้าแม่นี้เป็นเสรีภาพของบุคคล
 ที่จะกระทำได้ตามกฎหมาย เว้นแต่ผู้เข้าทรงลงเจ้าเท่านั่นซึ่ง
 ยังถือกันว่ามีผิดตามกฎหมาย ความศักดิ์สิทธิ์ของเจ้าพ่อเจ้า-
 แม่แต่ละองค์จะขลังหรือไม่เพียงใด ผมขอผ่านไปไม่ขอแตะ
 ต้อง ปล่อยให้ท่านนักปราชญ์ราชบัณฑิตท่านได้วิจัยกันต่อไป
 ในที่นี้ผมขอเล่าเรื่องอันเป็นเบื้องหลังข่าวอภินิหารของเจ้าแม่
 สำโรงอันเป็นเรื่องจริงให้ฟังกันไว้ มีพุทธภาษิตว่า “สุสุสุส-
 ลมเต ปญญํ ไครฟังดีก็จะได้ปัญญา”

ณ คลองอี่จาง ตำบลวังเย็น อำเภอบางแพ จังหวัด
 ราชบุรี มีศาลเจ้าแม่สำโรงตั้งอยู่ที่ริมตลิ่ง ประชาชนได้อาศัย

น้ำในลำคลองนั้นใสสะอาดเหมือนแม่น้ำลำคลองอื่น ร่มเย็นเป็น
 สุขตลอดมา จนกาลเวลาล่วงมาถึงระหว่างวันที่ ๑๘ มกราคม
 ๒๕๐๐ ถึงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๐ ประชาชนชาว
 วังเย็นและแถวใกล้เคียงพากันแตกตื่นมาสู่ศาลเจ้าแม่สำโรงวัน
 ละหลายร้อยหลายพันคน เพราะมีข่าวลือออกจากปากคนนี้
 ไปสู่ปากคนโน้นแซ่ไปว่า มีน้ำศักดิ์สิทธิ์ผุดพุ่งขึ้นมาจากลำ-
 คลองอีจางด้วยอำนาจของเจ้าแม่ มีคุณภาพรักษาโรคมัย
 ไช้เจ็บทุกชนิดให้หายได้ ชายใดเป็นโรคผู้หญิงใช้น้ำนั้นดื่ม
 แล้วโรคนั้นจะหาย หญิงใดเป็นโรคบุตรใช้น้ำนั้นอาบแล้ว
 จะไม่เป็นต่อไป เมื่อมีประชาชนมากมายพอสมควรแล้ว ทุก
 วันจะมีสาววัยรุ่นอายุ ๑๗ ปีคนหนึ่ง (อย่าไปรู้จักชื่อของเธอ
 เลยครับ) ลงไปในคลองอีจางซึ่งน้ำลึกแค่อกแล้วร้องส่งว่า
 “ผุด ผุด ผุด” ทันใดนั้นน้ำก็จะผุดขึ้นมาเหนือระดับน้ำข้าง
 หน้าห้างตัวของเธอประมาณ ๑ ศอกเป็นที่นามหัตถ์จรรย น้ำ
 นั้นผุดพ้นผิวน้ำประมาณ ๑ คืบบ้าง สูงกว่าเล็กน้อยบ้าง
 บางที่ไม่ถึงคืบ บางคราวใส บางคราวขุ่น บางคราวก็มี
 โคลนทมลอยขึ้นมาด้วย ระหว่างที่น้ำกำลังผุดพุ่งขึ้นนั้น เธอ
 จะตักน้ำที่พุ่งส่งให้บิดาของเธอนำไปใส่โอ่งซึ่งตั้งอยู่หน้าศาล

เจ้าแม่สำโรง พ่อลูกคูน^๕บอกกล่าวแก่ประชาชนที่ไปดูการ
 กระทำของหญิงสาวว่า หญิงสาวมิได้กระทำให้น้ำผุดขึ้น แต่
 บังเกิดขึ้นโดยอำนาจของเจ้าแม่สำโรง ประชาชนได้นำจาก
 โองนั้นไปใช้กินและอาบโดยเชื่อว่าเป็นน้ำศักดิ์สิทธิ์ตามข่าว
 ลือ และเอาเงินใส่ขันไว้ให้พ่อลูกคูน^๕ด้วยความสมัครใจ
 ประมาณว่าพ่อลูกได้เงินที่ประชาชนใส่ขันไว้ให้หนึ่งหมื่นบาท
 ทางราชการจังหวัดราชบุรีเฝ้าดูอุณิหารอยู่ด้วยความสนใจ จะ
 สั่งการอย่างไรลงไปโดยผลิผลามก็เกรงว่าจะขัดกับศรัทธาของ
 ประชาชน จึงได้ติดต่อขอให้เจ้าหน้าทีกรมวิทยาศาสตร์ไป
 พิสูจน์น้ำผุดของเจ้าแม่ ท่านเจ้าหน้าที่กรมวิทยาศาสตร์พอ
 ได้รับคำขอร้อง ก็รีบไปทันที เพราะเรื่องอย่างนี้ในสายตา
 ของนักวิทยาศาสตร์เห็นว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ ผลของการ
 พิสูจน์ก็พบเบื้องหลังแห่งอุณิหารว่า เมื่อเด็กสาวลงไปใน
 คลอง อีจาง แล้วได้ใช้ เท้าเตะ หรือพยุให้น้ำผุดพุ่ง ขึ้นมาด้วย
 ความชำนาญ เมื่อท่านผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีทราบผล
 ของการพิสูจน์แล้วเห็นว่าเป็นการหลอกลวงกันอย่างมโหฬาร
 โดยอาศัยเจ้าแม่ จึงสั่งให้สองพ่อลูกคูน^๕ระงับการกระทำให้
 เกิดน้ำพุโดยเด็ดขาด แทนที่สองพ่อลูกจะเชื่อฟังคำสั่งของ

ทางราชการตามหน้าที่ของพ่อเมืองดี กลับยังฝืนขึ้นทำต่อไป
 คราวนี้ ถึงไฟโอบสุดท้าย ก็ต้องใช้อำนาจตำรวจจับสอง
 พ่อลูกมาฟ้องศาล แม้ถึงศาลแล้ว สองพ่อลูกก็ยังสู้คดีว่า
 การกระทำของเขาไม่เป็นผิดตามกฎหมาย ศาลท่านพิจารณา
 บทกฎหมายโดยละเอียดแล้วเห็นว่า เป็นผิดฐานฉ้อโกง
 หลอกลวงประชาชนด้วย ปกปิดข้อความจริง และแสดงข้อ
 ความอันเป็นเท็จ เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้
 โดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓
 จึงให้จำคุกพ่อไว้ ๑ ปี ส่วนลูกสาวนั้นต้องลดโทษฐานเป็น
 เด็กให้ตามที่กฎหมายบังคับ ประกอบกับในรูปการณ์ที่ปรากฏ
 ศาลเชื่อว่าลูกสาวถูกชักจูงจากผู้ใหญ่ให้กระทำผิด จึงให้จำคุก
 ไว้เพียง ๓ เดือน ปรับ ๔,๖๐๐ บาท ฯลฯ คำพิพากษา
 ฎีกาที่ ๕๕๗/๒๕๐๒) คดีเรื่องนี้ สอนให้รู้ว่า อย่าไว้ใจ
 ทาง อย่าวางใจคนที่อ้างชื่อเจ้าแม่ ทุเลาให้แนก่อน
 แล้วจงคอยเชอ

ไหน ๆ ก็ได้เล่าเรื่องเบื่องหลังอภินิหารเจ้าแม่พัวพัน
 มาถึงกฎหมายอาญาว่าด้วยฉ้อโกงแล้ว ก็ควรจะารู้จักรูป
 ร่าหน้าตา ของกฎหมาย เรื่องฉ้อโกงไว้ สดับสติปัญญาโดยย่อ

ก่อนจะอ่านกันต่อไป ผมขอเรียนข้อสังเกตอัน जरรรจ้ไว้ด้วย
ว่า อรรถกถาหมายทั้งหลายนั้นเป็นของจำเป็นต้องรู้เพื่อเอาไว้
กันคนโกง ไม่ใช่เพื่อเอาไว้โกงกันเป็นอันขาด

ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๑ วางหลักแห่งการ
กระทำที่เรียกว่าฉ้อโกงไว้ว่า

๑. มีการทุจริตคิดหาประโยชน์อันมิควร ได้โดยชอบ
ด้วยกฎหมาย

๒. มีการหลอกลวง

๒.๑ ด้วยการโกหก หรือ

๒.๒ ด้วยการปกปิดความจริง

๓. โดยผลแห่งการหลอกลวงนั้น ผู้หลอกลวงได้
ทรัพย์สินไปจากผู้ถูกหลอกลวงหรือจากบุคคลที่สาม หรือ
ทำให้ผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สามทำ, ถอน, หรือทำลาย
เอกสารสิทธิ (เอกสารสิทธิได้แก่เอกสารที่เป็นหลักฐานแห่ง
การก่อ, เปลี่ยนแปลง, โอน, สงวน, หรือระงับซึ่งสิทธิ)

มีเรื่องจริงที่ขอนำมาแล้วไว้เพื่อท่านผู้อ่านไปพบเหตุ-
การณ์ซ้ำแบบเข้าจะได้ไม่หลงมกคนลวงดังต่อไปนี้

๑. ป. เป็นลูกจ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด มีหน้าที่เดินตลาดเสนอขายสินค้า หากมีผู้ต้องการซื้อ ก็ไปแจ้งแก่ พ. ผู้ช่วยผู้จัดการให้ออกใบเบิกสินค้าเพื่อนำไปรับสินค้าจากโรงเก็บสินค้า หรือจากท่าเรือคลองเตย แล้วนำไปมอบให้แก่ผู้ซื้อให้ผู้ซื้อลงนามในใบรับสิ่งของนำไปมอบให้แก่พนักงานของห้าง เพื่อเจ้าหน้าที่แผนกเก็บเงินจะได้ไปเก็บเงินจากผู้ซื้อตามใบรับสิ่งของนั้น ป. ได้โกหก พ. ว่า มีห้างร้านหลายรายที่ป. สมมติชื่อขึ้นประสงค์จะซื้อสินค้าต่างๆ ของห้าง พ. หลงเชื่อได้ออกใบเบิกสินค้าให้ ป. ไปรับสินค้า ป. รับสินค้าแล้วได้เอาไปขายเอาเงินไปเที่ยวตากอากาศเสีย ตั้งขึ้นเป็นความผิดฐานฉ้อโกง (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๗๘-๒๗๙/๒๕๐๑)

๒. ฮ. ออกเงินซื้อห้องแถว ๔ ห้องให้บุตรชาย เมื่อซื้อแล้วมีความประสงค์จะให้คนเช่าเดิมออกไปจากห้อง ได้ปรารภความข้อนั้นแก่ จ. ๆ รับอาสาจะไปเจรจาให้ เพราะรู้จักผู้เช่าดี ต่อมา จ. ได้มาบอกแก่ ฮ. ว่า ได้ไปติดต่อกับผู้เช่าแล้ว ผู้เช่าตกลงยอมออกจากห้อง แต่ขอค่าขนย้ายห้องละ ๗,๕๐๐ บาท จ. ได้รับเงิน ๓๒,๕๐๐ บาทไปเพื่อจะมอบให้ผู้เช่า พอได้รับเงินแล้ว จ. ก็หายวับไปกับตา

ไม่ยอมมาพบหน้า ฮ. อีก ดังนั้น จ. ย่อมมีพิดฐานข้อโก่ง
หาใช่เป็นความพิดฐานยกยกไม่ (ฎีกาที่ ๕๙๒/๒๕๐๕)

๓. ก. และ จ. สองสาวเรียนสำเร็จแล้วอยากเข้ารับ
ราชการ มี ฟ. ซึ่งเป็นราษฎรสามัญธรรมดาตามอายุโอ้หลอกว่า
เป็นผู้ช่วยสรรพากรจังหวัด สามารถที่จะช่วยให้สองสาวเข้า
ทำงานได้โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกใด ๆ แต่ต้องเสียเงิน
๒,๓๐๐ บาท สองสาวตายใจนี้กว่าสำเร็จแน่จึงได้มอบเงิน
ให้ไปคนละ ๒,๓๐๐ บาท แล้วรอแล้วรอเล่าเฝ้าแต่รออยู่ก็
ไม่เห็น ฟ. จัดการอย่างใดให้ ส่วน ฟ. รับเงินแล้วก็ใช้เงินนั้น
สบายไป ดังนั้น ศาลท่านถือว่า ฟ. มีความพิดฐานข้อโก่ง และ
สองสาวเป็นผู้เสียหายมีอำนาจร้องทุกข์ได้ (คำพิพากษาฎีกาที่
๑๓๔๑-๑๓๔๒/๖๕๐๑) สำหรับท่านนักศึกษากฎหมายขอ
ให้สังเกตคำพิพากษาฎีกาต่าง ๆ ในเรื่องผู้เสียหายให้ดีกว่า ถ้า
เป็นการให้เงินแก่เจ้าพนักงานเพื่อให้เจ้าพนักงานใช้ตำแหน่ง
หน้าที่กระทำการเพราะเห็นแก่เงินแล้ว ถือว่าเป็นการให้
สินบนเจ้าพนักงาน ซึ่งผู้ให้เงินมีส่วนร่วมในการกระทำความ
ผิดด้วย จึงไม่ใช่ผู้เสียหาย(นัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๗๐/๒๔๘๕
๘๐๖/๒๔๘๕, ๒๙๙/๒๔๙๐) แต่ข้อเท็จจริงในฎีกาที่

๑๓๔๑-๑๓๔๒/๒๕๐๑ นี้ ปรากฏว่า ฟ. ไม่ใช่เจ้าพนักงาน และไม่ปรากฏว่าการที่สองสาวให้เงินแก่ ฟ. ไปนั้นเป็นการให้เพื่อให้ ฟ. กระทำผิดกฎหมายแต่อย่างไร เพราะการเข้ารับราชการโดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือกก็มีอยู่เป็นบางกรณี

๔. จ. และ ป. วางแผนต้มคนโดยพิมพ์ใบปลิวโฆษณาระบุชื่อบุคคลหลายคนว่า ได้จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอาชีพ ขึ้นดำเนิน กิจการ ภายใต้ ความควบคุมของรัฐบาลไทย เพราะได้จดทะเบียนไว้แล้ว หากผู้ใดประสงค์จะสมัครเข้ารับ การอบรมวิชาชีพ ก็ต้องเสียค่าประกันความเสียหายระหว่าง อบรมคนละ ๑,๐๐๐ บาท เมื่ออบรมแล้วสำนักงานส่งเสริม อาชีพจะฝากเข้าทำงานในสำนักงาน องค์การ และห้างร้าน ต่าง ๆ ให้ มีคนหลงเชื่อใบโฆษณาจนมอบเงินให้ ๑๓ ราย เป็นเงิน ๕,๖๐๐ บาท เมื่อรับเงินและรับสมัครแล้ว จ. และ ป. เพียงแต่เรียกผู้สมัครมาพูดเล็ก ๆ น้อย ๆ แล้วก็ให้ผู้สมัคร กลับไปรอรับคำสั่งเรียกเข้าทำงานอยู่ที่บ้าน หาได้ทำการ อบรมให้เป็นกิจลักษณะอย่างใดไม่ จนเป็นที่เห็นว่าผู้สมัคร เหล่านั้นจะไม่ได้ทำงานตามที่โฆษณาไว้ ครั้นมาขอรับเงิน คืน จ. และ ป. ก็ไม่มีเงินคืนให้ การกระทำดังนี่ย่อมเป็นผิด

ฐานข้อโก่ง ทั้งยังผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยสำนักงานจัดหา
งาน พ.ศ. ๒๔๗๕ อีกด้วย (คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๓๖-
๕๓๗/๒๕๐๓)

เรื่องวิธีหากิน ของคน ขี้โกงยังมี ตัวอย่างในทางคดีอยู่
อีกมากมายก่ายกอง ที่นำมาเล่าไว้นี้เพียงแต่ตัวอย่างเพื่อให้
เป็นข้อเตือนใจประชาชนทั้งหลายว่า ชื่นชื่อว่าสัตว์หน้าคน
คนธรรมดาแล้ว อย่าได้ไว้วางใจเป็นอันขาด.



□ อ่านเรื่องนี้แล้ว ท่านจะทำพินัยกรรมได้เอง
โดยไม่ต้องเสียเงินเลย หรือถ้าจะขอให้นัก
กฎหมายทำให้ ก็ลงทุนเพียง ๕ บาทเท่านั้น □

มาทำพินัยกรรมกันเถิด

ตามหน้าหนังสือพิมพ์รายวันทุกวัน
นี้ ท่านผู้อ่านจะพบข่าวเรื่องพชายพอง
น้องสาวขอแบ่งมรดกของพ่อแม่บ้าง ลูก
ต่างแม่พองขอแบ่งมรดกของพ่อบ้าง พี่
น้องตักนัศรยะแตกขาหัก หรือฆ่ากันตาย
เพราะเหตุมรดกบ้าง ยิ่งในรายที่ท่านผู้ตาย
ได้สะสมมรดกจำนวนมากไว้ให้ลูกหลาน
ด้วยแล้ว ความโกลาหลอลหม่านในเรื่อง
มรดกย่อมมีมากจนเป็นทวีคูณ บางรายลูก

หลานของท่าน ผู้ตายถึงกับติดคุกติดตราง
 ไปหลายคนเพราะ มรดก ของ ญาติ ผู้ใหญ่
 จนเป็น ที่กล่าวขาน กัน อยู่ทั่วไป ในวงการ
 ของนักกฎหมายว่า มหาเศรษฐีทั้งหลายนั้น
 มักจะตายแพง ฉะนั้นกระผมจึงขอแนะนำเรื่อง
 ความรู้เบื้องต้นว่าด้วยพินัยกรรมอันจะเป็น
 เครื่องป้องกัน มิให้ ลูกหลาน ผู้ตายทะเลาะ
 วิวาทฆ่าฟันกันเพราะมรดกมาแล้วผู้กันฟัง
 เรื่องพินัยกรรมเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าจะพูดคุย
 กันให้สุดสิ้นหมดเปลือกก็จะยืดยาวต้องลง
 พิมพ์ติดต่อกันเป็นปีๆ ฉะนั้นกระผมจึงขอ
 นำมาแล้วเพียงย่อ ๆ เฉพาะหลักใหญ่ที่ชาว
 บ้านธรรมดาควรจะรู้ไว้เท่านั้น ส่วนรายละเอียด
 ปลุกย่อยที่เป็นเงื่อนไขต่าง ๆ นั้น
 หากท่านผู้ใดสงสัยใคร่จะรู้ ก็ขอได้โปรด
 ได้ตาม ปรัชญา หรือ ท่าน นัก กฎหมาย ที่
 เชี่ยวชาญ (ซึ่งไม่ใช่กระผม) ต่อไป

ก่อนที่จะกล่าวถึงวิธีทำพินัยกรรม กระผมขอโอกาส
 กราบเรียนข้อความเบื้องต้นบางประการเสียก่อน เพราะยังมี
 คุณตาคุณยายหลายท่านเข้าใจผิดคิดไปว่า การทำพินัยกรรม
 นั้นเท่ากับการแข่งตัวเองให้ตายเร็วขึ้น โดยนึกไขว่ไขวไป
 เสียว่า เมื่อลูกหลานผู้จะมีสิทธิได้รับทรัพย์ตามพินัยกรรมใจ
 ร้อนอยากได้มรดกโดยไม่ต้องรอนาน ก็จะทำลายเรื่องฆ่าเจ้า
 มรดกเสีย ข้อนี้กระผมกราบเรียนว่า ย.ห. (อย่าห่วง) เพราะ
 ตามกฎหมายนั้น เพียงแต่เจ้ามรดกถูกคนอื่นฆ่าโดยผู้รับพินัย
 กรรมไม่รู้เห็นเป็นใจในการฆ่าด้วยเลย แต่หากผู้รับพินัย
 กรรมรู้ตัวคนฆ่าแล้วไม่ไปร้องเรียนกล่าวโทษต่อเจ้าพนักงาน
 เพื่อเป็นทางให้เจ้าพนักงานเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ กฎ
 หมายก็ปรับไม่ให้ ลูกหลานผู้เนรคุณคน นั้นได้รับ ทรัพย์ตาม
 พินัยกรรมเลย (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา
 ๑๖๐๖) ยิ่งในกรณีที่ผู้รับพินัยกรรมพยายามฆ่าหรือลงมือฆ่า
 เจ้ามรดกด้วยตนเอง นอกจากเขาจะไม่ได้รับมรดกแม้แต่แน่นอน
 แล้ว ยังต้องมีความผิดโทษอาถึงประหารชีวิตได้ (ประมวล
 กฎหมายอาญามาตรา ๒๘๘) หรือหากลูกหลานคนใดน้อยออก
 น้อยใจว่าเจ้ามรดกไม่ได้ทำพินัยกรรมยกทรัพย์สมบัติให้ตนเลย

พาลักขณียกรรมที่เจ้ามรดกทำไว้ไปทำลายเสีย ก็จะต้องติด
คุกติดตารางถึง ๕ ปี (ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๘๘)

คุณปู่คุณย่าบางคนกลัวว่า ถ้าทำพินัยกรรมยกทรัพย์
ให้ลูกหลานเสียหมดแล้ว ยามตนแก่เฒ่าหรือเจ็บไข้ได้ป่วยจะ
ไม่มีทรัพย์สินเงินทองใช้สอย ข้อนี้เป็นการเข้าใจผิดถนัด
เพราะตราบิตที่ผู้ทำพินัยกรรมยังไม่ตาย ทรัพย์สินทั้งหลาย
ตามที่ระบุไว้ในพินัยกรรมก็ยังเป็นของผู้ทำพินัยกรรมอยู่ ผู้
ทำพินัยกรรมจะขายเสียก็ได้ เอาไปจำนองจำนำก็ได้ แม้ที่สุด
จะยกให้คนอื่นเสียก่อนตนตายก็ได้ ผู้รับพินัยกรรมไม่มีสิทธิ
แม้แต่เล็กน้อยที่จะมาขัดขวางก็ตกกัน ทรัพย์ตามพินัยกรรมเฉพาะ
ส่วนที่เหลือจากการจำหน่ายจ่ายโอนเท่านั้นจึงจะตกเป็นของผู้
รับพินัยกรรมในเมื่อผู้ทำพินัยกรรมถึงแก่ความตาย

บางท่านเกรงไปว่า เมื่อทำพินัยกรรมยกทรัพย์ให้ลูก
ชายซึ่งสมมติว่าชื่อนายสุดที่รักไปแล้ว ต่อมานายสุดที่รักกลายเป็น
คนล้มเหลว เมาจน เป็นที่เห็นได้ว่าจะเอามรดก ไปล้าง
ผลาญเสีย ข้อนี้ก็มิทางแก้ เพราะผู้ทำพินัยกรรมจะยกเลิกเพก
ถอนพินัยกรรมที่ทำไว้แล้วเสียเมื่อใดก็ได้ โดยวิธีทำลายหรือ
ขีดฆ่าพินัยกรรมฉบับเดิมเสียให้ใช้ไม่ได้ต่อไป(ป.พ.พ.มาตรา

๑๖๙๓) หรือทำพินัยกรรมฉบับใหม่ขึ้นแทนฉบับเก่า เพราะถ้าปรากฏว่าพินัยกรรมฉบับก่อนกับฉบับหลังมีข้อความขัดแย้งกัน กฎหมายท่านให้ถือตามพินัยกรรมฉบับหลัง ข้อความในตอนนั้นขอท่านผู้อ่านได้โปรดสังเกตให้จงหนักว่า พินัยกรรมฉบับเดิมนั้นจะเพิกถอนเสียได้โดยวิธี ๓ ประการเท่านั้น ทำลายเสีย ๑ ชีตฆ่า ๑ ทำพินัยกรรมฉบับหลังขึ้นแทนฉบับเดิมอีก ๑ เพียงแต่เจ้ามรดกทำพินัยกรรมไว้ที่อำเภอก่อนแล้วภายหลังไปยื่นคำร้องต่ออำเภอกว่า กระผมมีความประสงค์จะขอถอนพินัยกรรมที่ทำไว้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ดังนี้ トラบไตที่ยังไม่มีการชีตฆ่าหรือทำลายพินัยกรรมฉบับเดิมแล้ว หาถือว่า เป็นการเพิกถอนพินัยกรรมไม่ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๘๓๘/๒๕๐๘) การเพิกถอนพินัยกรรมด้วยวาจา หรือสั่งให้ลูกหลานทำลายพินัยกรรมที่ตนทำไว้เสีย แต่ลูกหลานเพียงทำลายภายหลังที่ผู้ทำพินัยกรรมตายแล้ว ดังนั้การทำลายอย่างนั้นหาเป็นผลให้เพิกถอนความสมบูรณ์ของพินัยกรรมไม่ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๒๖๓/๒๔๘๑)

บางท่านรู้ยู่ว่าการทำ พินัยกรรม มีประโยชน์ อย่างยิ่ง แต่มัวชะล่าตล่ตล่ตายนี้กว่าตนยังแข็งแรง ไม่มีโรคภัยเบียด

เบียนปีทา อายุอานามเพียง ๕๐ กว่าๆ ยังหนุ่มยังแน่นอยู่
 แท้ๆ คิดเสียว่ารอให้สูงแก่เสียก่อนเถอะจึงค่อยทำพินัยกรรม
 ก็ยังได้ ขอนี้กระผมก็ขอให้โปรดรำลึกถึงพุทธภาษิตที่ว่า
 “อชฺเชว กิจฺจมาตปฺปํ โก ชณฺณา มรณํ สุเว” ซึ่งแปลว่า
 “มีธุระอะไรก็ควรรีบๆ ทำเสียให้เสร็จสิ้นไปในทันที เพราะ
 ใครเล่าจะรู้ล่วงหน้าว่าวันพรุ่งนี้ตนจะตายหรือไม่” และความ
 จริงก็เป็นที่รู้เป็นที่เห็นกันอยู่ทั่วไปว่า มีอยู่เป็นอันมากที่คน
 แก่คนเฒ่านี้กว่าตนเป็นไม้ใกล้ฝั่ง จะตายวันตายพรุ่งไม่รู้ที่สุ
 ฤตส์หรือเรียกลูก สั่งหลานมาฝากผีฝากไข้ ขอให้ช่วยจัดการศพ
 การเมรุให้ แต่แล้วกลับปรากฏว่าลูกหลานตายไปเสียก่อน

ด้วยเหตุเหล่านี้ กระผมจึงใคร่จะขอรับรองไว้ก่อน
 คุณตาคุณยายและพ่อบ้านาอาทั้งหลาย ขอให้มาสนใจ
 ทำพินัยกรรมกันเสียตั้งแต่บัดนี้เถิด การรบบราฆ่าฟัน
 และการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างญาติพี่น้องในเรื่อง
 ทรัพย์มรดกจะหมดไป กระผมขออนุญาตให้ขอคิด
 เตือนใจไว้ว่า ผู้ใดตายไปโดยไม่ได้ทำพินัยกรรมส่ง
 เสียเรื่องทรัพย์สมบัติไว้ให้เรียบร้อย ก็มีผลเท่ากับ

ทั้งอาวุธไว้ให้ลูกหลานรบราฆ่าฟันกันเอง เข้าทำนอง
ที่ว่า คนตายขายคนเป็น ซึ่ง เป็นเรื่องที่น่าอเนจ
อนาถใจไม่น้อยเลย.

มีหลักเบื้องต้นที่จำเป็นจะต้องทราบเสียก่อนที่จะลงมือ
กระทำพินัยกรรมอยู่หลายประการ คือ

๑. พินัยกรรมได้แก่คำสั่งแสดงถึงความตั้งใจจริง
สุดท้ายก่อนตายว่า เมื่อตนตายไปแล้ว จะยกทรัพย์สิน
ให้แก่ใครและในเรื่องอื่น ๆ ที่กฎหมายอนุญาตให้เขียน
ไว้ในพินัยกรรมได้

ในข้อนี้ ขอได้โปรดสังเกตว่า ข้อความในพินัยกรรม
นั้น กฎหมายไม่ได้จำกัดให้เขียนไว้ได้เฉพาะในเรื่องทรัพย์สิน
แต่อย่างเดียว แม้แต่ในเรื่องอื่น ๆ เช่น จะมอบให้ใครเป็น
ผู้จัดการศพ? จะมอบให้ใครเป็นคนจัดการมรดกให้เป็นไป
ตามพินัยกรรม? จะมอบให้ใครเป็นผู้ปกครองบุตรธิดาต่อไป?
แม้จะเขียนสิ่งไว้ในพินัยกรรมให้มอบศพของตนให้โรงพยาบาล
เพื่อประโยชน์ในการศึกษาของนักเรียนแพทย์ก็ยังทำได้

มีข้อสำคัญที่จะต้องจำไว้ว่า พินัยกรรมทุกฉบับจะต้อง
มีข้อความตอนหนึ่งตอนใดอันจะเป็นการ แสดงให้เห็นว่าเป็น

การยกทรัพย์สินหรือกำหนดการต่าง ๆ อันผู้ทำพินัยกรรมประสงค์จะให้เกิดผลเมื่อตนตายแล้ว เช่นต้องระบุไว้ในพินัยกรรมว่า “เมื่อข้าพเจ้าตายแล้ว ข้าพเจ้าขอมอบทรัพย์สินทั้งหมดของข้าพเจ้าให้นายสุดที่รักบุตรชายของข้าพเจ้าแต่ผู้เดียว” ดังนี้ หากไม่มีข้อความอันสื่อแสดงว่าเป็นการยกให้เมื่อตนตายแล้ว แม้ในใจจริงของผู้ทำพินัยกรรมจะประสงค์ให้เป็นพินัยกรรม กฎหมายก็ไม่ยอมรับนับถือว่าเป็นพินัยกรรม เช่นนายอ้ายทำหนังสือไว้ว่า นายอ้ายยกนาทุ่งสนั้หอนโฉนดเลขที่ ๑๓๑๓ ให้นายยี่ ให้นายยี่รับเลี้ยงดูจนจนตลอดชีวิต เมื่อตนตาย ก็ให้นายยี่ทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้ด้วย หนังสืออย่างนี้ถือไม่ได้ว่าเป็นพินัยกรรม เพราะไม่มีข้อความแสดงให้เห็นว่าเป็นการยกให้เมื่อนายอ้ายตายแล้ว(คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๑๑/๒๕๐๑) เมื่อถือไม่ได้ว่าเป็นพินัยกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายเสียแล้ว ก็จะต้องนำกฎหมายลักษณะให้มาใช้บังคับ ซึ่งจะมีผลผิดแผกแตกต่างจากเรื่องพินัยกรรมอย่างมากมาย เช่นนายอ้ายทำหนังสือยกนามีโฉนดให้นายยี่ ถ้าหนังสือนั้นถือได้ว่าเป็นพินัยกรรม นายยี่ก็มีสิทธิได้รับนานั้นเป็นของตน แต่ถ้าถือไม่ได้ว่าหนังสือนั้นเป็นพินัยกรรมและการยกให้นั้นไม่ได้

จดทะเบียนต่อสำนักงานที่ดิน นายยี่ก็ไม่ได้สิทธิในนานั้นเลย
จะต้องนำนานั้นไปแบ่งให้ทายาททุกคนของนายอ้ายตามส่วนที่
กฎหมายกำหนดไว้(คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๑/๒๕๐๑)

ข้อสำคัญที่ไม่ควรลืมอีกข้อหนึ่งคือ ในกรณีที่ทำ
พินัยกรรมยกทรัพย์สินหลายอย่างให้บุคคลหลายคนนั้น ควรจะมี
ข้อกำหนดในพินัยกรรมไว้ข้อหนึ่งกล่าวถึงทรัพย์สินทั้งหลายที่
เหลือจากที่ระบุไว้แล้วว่าจะยกให้แก่ใคร เพราะถ้าไม่เช่นนั้น
หากมีตะบันหมากโบราณสัก ๑ อัน หรือถ้วยสังคโลกสัก ๑
ใบเหลืออยู่เป็นทรัพย์สินนอกพินัยกรรม ก็อาจเป็นมูลเหตุให้
ทะเลาะเบาะแว้งแย่งกันได้อีก เข้าทำนองน้ำผึ้งหยดเดียวดัง
ที่รู้ๆ กันอยู่

๒. ว่าด้วยบุคคลที่จะรับ ทรัพย์สินตาม พินัยกรรม ได้
ตามหลักใหญ่ของกฎหมายแล้ว บุคคลทุกคนไม่ว่าจะเป็น
เมียน้อยหรือเมียหลวง ไม่ว่าจะเป็นญาติพี่น้องของเจ้า
มรดกหรือไม่ ย่อมมีสิทธิเป็นผู้รับพินัยกรรมได้ (ถ้าไม่
เชื่อ จะลองทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินให้ผมก็ยังได้) ทงน
รวมตลอดถึงนิติบุคคลเช่นวัดวาอาราม และแม่มารกที่ยัง

อยู่ในครรภ์ของมารดา ยังไม่ทันได้เห็นเดือนเห็นตะวันก็มี
สิทธิรับพินัยกรรมได้ มีข้อยกเว้นอยู่เพียง ๓ ประเภทต่อ
ไปนี้ จะรับทรัพย์ตามพินัยกรรมไม่ได้ คือ

๒.๑. สิ่งที่ไม่ใช่บุคคลและนิติบุคคล เช่น นายอ้าย
ทำพินัยกรรมยกเงินหนึ่ง ล้านบาทถวาย พ่อเจ้า พ่อหลัก เมือง
ทั้งนี้พินัยกรรมนั้นไม่มีผล เพราะศาลเจ้าพ่อหลักเมืองไม่ใช่
นิติบุคคล

๒.๒. ผู้เขียนและพยานในพินัยกรรม รวมตลอดถึง
สามีหรือภริยาของผู้เขียนและพยานในพินัยกรรมด้วย ข้อนี้
สำคัญมาก ท่านผู้ใดจะทำพินัยกรรมอย่าลืมความข้อนี้เป็น
อันขาด เพราะมีผิดพลาดเผลอกันอยู่บ่อยๆ พินัยกรรมที่ทำ
ไว้ฝ่าฝืนบทบัญญัติในข้อนี้ เป็นผลให้ผู้เขียนหรือพยานหรือ
สามีภริยาของคนเหล่านั้น ไม่มีสิทธิได้รับทรัพย์ตามพินัยกรรม
เลย แต่ไม่ถึงกับทำให้ข้อกำหนดในพินัยกรรมข้ออื่น ๆ ที่ไม่
เกี่ยวกับผู้เขียนหรือพยานและคู่สมรสดังกล่าวพลอยเสียไปด้วย
(คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๖๗/๒๔๙๘) คำว่า “ผู้เขียน” ในที่นี้
หมายถึงผู้พิมพ์พินัยกรรมด้วย ตอนนีขอท่านผู้อ่านพึงสังเกต

ด้วยว่ากฎหมายห้ามเฉพาะผู้เขียนหรือพยานเท่านั้น ฉะนั้นหากผู้รับพินัยกรรมจะเซ็นชื่อร่วมลงไว้ในพินัยกรรมด้วย ในฐานะอื่น เช่นในฐานะผู้รับพินัยกรรมดังนี้ ย่อมไม่ทำให้สูญเสียสิทธิในการรับทรัพย์ตามพินัยกรรม (คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๒/๒๕๐๓) แต่อย่างไรก็ดี ในทางปฏิบัติอย่าให้ผู้จะได้รับทรัพย์ตามพินัยกรรมเข้าร่วมลงชื่อใด ๆ ในพินัยกรรมด้วยเลยจะเป็นการปลอดภัยที่สุด

๒.๓. บุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ คือ คนโสดที่อายุยังไม่ครบ ๒๐ ปีบริบูรณ์ แต่ถ้าคนแต่งงานจดทะเบียนสมรสแล้ว หญิงอายุ ๑๕ ปี ชายอายุ ๑๗ ปี ก็ถือว่าบรรลุนิติภาวะ บุคคลจำพวกนี้จะทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินสมบัติของตนให้แก่ผู้ปกครอง คู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องของผู้ปกครองไม่ได้ เว้นแต่ความเป็นผู้ปกครองได้สุดสิ้นลงและผู้ปกครองได้ส่งมอบทรัพย์สินที่จัดการแก่ผู้เยาว์ที่อยู่ในความปกครองพร้อมด้วยบัญชีทรัพย์สินเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ข้อนี้พึงสังเกตว่าคำว่า “ผู้ปกครอง” นั้นหมายถึงบุคคลที่ศาลมีคำสั่งตั้งให้เป็นผู้ปกครองผู้เยาว์ หรือผู้ที่บิดามารดาคนที่ตายภายหลัง ได้ทำพินัยกรรมตั้งไว้ให้เป็น ผู้ปกครองเด็ก

เมื่อตนตายแล้วเพียง ๒ ประภทน์เท่านั้น ไม่ได้หมายถึงตัว
 บิฑามารดาเอง ไม่ได้หมายถึงปู่ย่าตายายและญาติอื่นที่รับ
 หลานไปอยู่ด้วยเมื่อพ่อแม่ของเด็กตายโดยกรณีไม่เข้า ๒ อย่าง
 ข้างต้น ฉะนั้นหากลูกหลานกตัญญูจะทำพินัยกรรมยกมรดก
 ให้บิฑามารดา พินัยกรรมนั้นก็จะมีผล

๓. ว่าด้วยบุคคลผู้ มีอำนาจทำพินัยกรรม ได้โดยหลัก
 ใหญ่ในกฎหมายแล้ว บุคคลทุกคนรวมทั้งภิกษุก็มีสิทธิทำ
 พินัยกรรมได้

หญิงมีสามี ตามปกติถ้าไม่ได้รับอนุญาตจากสามีแล้ว
 หาทำการอันหนึ่งอันใดที่จะผูกพันสินบริคณห์ได้ไม่ (ประมวล
 กฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๓๘) แต่ในเรื่องพินัยกรรมนี้เป็นบท
 ยกเว้นพิเศษที่กฎหมายยอมให้ หญิงมีสามีทำพินัยกรรมว่าด้วย
 ส่วนของตนในสินบริคณห์ได้โดยมิพัก ต้องได้รับอนุญาต
 จากสามี (ประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๔๐) แต่มีข้อ
 สังเกตว่า ที่กฎหมายอนุญาตให้เช่นนี้ เพียงแต่ที่เกี่ยวกับสิน
 บริคณห์ส่วนของภริยาเท่านั้น จะเอาสินบริคณห์ส่วนของสามี
 ไปทำพินัยกรรมยกถวายวัดเสียหมดหาได้ไม่ (นัยคำพิพากษา
 ฎีกาที่ ๓๘๘/๓๔๗๕)

กฎหมายกำหนดห้ามบุคคลต่อไป^๕ไม่ให้ทำพินัยกรรม ขึ้นทำไปก็ไม่มีผลคือใช้เป็นพินัยกรรมไม่ได้ คือ

๓.๑. ผู้ที่มีอายุไม่ครบ ๑๕ ปีบริบูรณ์ (ประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๑๗๐๓) ข้อนี้พึงสังเกตว่า ตามธรรมดาผู้เยาว์ที่มีอายุยังไม่ครบ ๒๐ ปีบริบูรณ์ และยังไม่ได้แต่งงานซึ่งเรียกว่าคนยังไม่บรรลุนิติภาวะดังได้กล่าวไว้ในตอนต้นแล้วนั้น จะทำนิติกรรมสัญญาใด ๆ ต้องได้รับความยินยอมจากผู้แทนโดยชอบธรรมเสียก่อน (ประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๒๑) แต่ในเรื่องพินัยกรรม^๕นี้เป็นบทบัญญัติพิเศษ อนุญาตให้ผู้เยาว์ที่มีอายุครบ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป แม้จะยังไม่ได้แต่งงานก็มีอำนาจทำพินัยกรรมได้โดยไม่ต้องขออนุญาตจากผู้ใด

ปัญหาที่ว่าอายุของบุคคลนั้นจะนับ ๑ ในวันเกิดหรือนับ ๑ ในวันรุ่งขึ้นจากวันเกิดนั้น นักกฎหมายท่านเถียงกันนักหนา จนบัดนี้ยังไม่มีคำพิพากษาฎีกาที่ตัดสินไว้เป็นบรรทัดฐาน แต่นักกฎหมายชั้นครูบาอาจารย์ในคณะกรรมการกฤษฎีกาท่านตีความหมายไว้ว่า ให้นับวันรุ่งขึ้นจากวันเกิดเป็น ๑ ไม่ใช่ นับ ๑ ในวันเกิด เช่นคนที่เกิดวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๔๔๙

นั้น นับวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๔๔๙ เป็นมีอายุ ๑ วัน ฉะนั้น
จึงมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๐๙ มีสิทธิ
รับราชการสนองพระเดชพระคุณในบั้นปลายประมาณ ๒๕๑๐ ไป
อีก ๑ ปี โดยไม่ต้องเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม
๒๕๐๙

๓.๒. คนวิกลจริตซึ่ง ศาลมี คำสั่งให้ เป็นคนไร้ความ
สามารถแล้วจะทำพินัยกรรมไม่ได้ ส่วนคนวิกลจริตที่ศาล
ไม่ได้มีคำสั่งตั้งว่า ตามปกติย่อมทำพินัยกรรมให้มีผลได้ พินัยกรรม
ที่ทำไว้จะเสียเปล่าต่อเมื่อมีผู้พิสูจน์ได้ว่าได้ทำในขณะที่
วิกลจริตอยู่เท่านั้น (ประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๑๗๐๔)

๔. พยานในพินัยกรรมจะต้องเซ็นชื่อ จะใช้วิธีพิมพ์
ลายนิ้วมือ หรือลงแกลงใจ หรือใช้ตราประทับแทนการเซ็นชื่อ
ไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีที่ทำพินัยกรรมด้วยวาจาซึ่งจะได้กล่าว
ต่อไป

ผู้ที่ได้รับทรัพย์ตามพินัยกรรม ๑ สามหรือภริยาของ
ผู้ที่ได้รับทรัพย์ตามพินัยกรรม ๑ คนโสดที่มีอายุไม่ครบ ๒๐
ปี ๑ ชายอายุกว่า ๑๗ ปีหรือหญิงอายุกว่า ๑๕ ปีที่แต่งงาน
แล้ว แต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส ๑ คนบ้า ๑ คนที่ถูกศาลสั่ง

ว่าเป็นคนไร้ความสามารถ ๑ คนหนวก ๑ คนตาบอดทั้งสองข้าง ๑ คนใบ้ ๑ รวม ๕ จำพวกนี้ กฎหมายห้ามไม่ให้เป็นพยานในพินัยกรรม

คนแก่ คนโง่ กฎหมายไม่ห้ามเป็นพยานในพินัยกรรม แต่เขาไม่นิยมกัน เพราะคนแก่อาจตายเสียก่อนคนทำพินัยกรรมก็ได้ ส่วนคนโง่เวลาไปเป็นพยานที่ศาล พูดกันไม่รู้เรื่องเห็นอะไรได้ ชอบบอกรู้ในสิ่งที่ตนไม่รู้ ส่วนที่รู้ก็ไม่สามารถพูดให้คนอื่นเข้าใจได้ บางที่ต่อเติมระบายนี่เสียจนศาลไม่เชื่อ

ประการสุดท้าย พินัยกรรมมีหลายแบบ จะเลือกทำตามแบบใดก็ได้ แม้ผู้ทำพินัยกรรมตั้งใจทำพินัยกรรมตามแบบที่ ๑ ถ้าทำไม่ถูกแบบที่ ๑ แต่เผลอไปถูกแบบที่ ๒ ก็ถือว่าพินัยกรรมนั้นสมบูรณ์ใช้ได้ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๓๙/๒๔๙๓)

พินัยกรรมแบบธรรมดา

พินัยกรรมแบบที่ ๑ นี้เรียกกันว่าพินัยกรรมแบบธรรมดา (ป.พ.พ. มาตรา ๑๖๕๖) เพราะเป็นแบบที่นิยมทำกันทั่วไป กฎหมายบัญญัติบังคับว่าจะต้องทำดังนี้

๑. ต้องทำเป็นหนังสือ โดยจะเขียนเองก็ได้ จะขอให้คนอื่นช่วยเขียนก็ได้ จะพิมพ์เองก็ได้ หรือจะขอให้คนอื่นช่วยพิมพ์ก็ได้

ถ้าผู้ทำพินัยกรรมไม่ได้เขียนหรือพิมพ์เอง ผู้เขียนหรือผู้พิมพ์จะต้องลงชื่อไว้ท้ายพินัยกรรม โดยระบุไว้ต่อท้ายลายเซ็นว่า “ผู้เขียน” หรือ “ผู้พิมพ์” แล้วแต่กรณีไว้ให้ตรงกับเรื่องด้วย

ตรงนี้สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดสังเกตว่า การที่พินัยกรรมต้องลงชื่อผู้เขียนนั้น เป็นแต่เพียงแบบของการเขียน ไม่ใช่แบบของพินัยกรรม เมื่อพินัยกรรมทำขึ้นถูกต้องครบถ้วนตามแบบแล้ว แม้ผู้เขียนจะไม่ได้ลงชื่อไว้ในพินัยกรรมนั้นก็ไม่ถึงกับทำให้พินัยกรรมฉบับนั้นตกเป็นโมฆะใช้ไม่ได้ไปเสียทีเดียว(คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๔/๒๔๘๑) ข้อความตอนนี้ ท่านผู้อ่านที่ไม่ใช่นักกฏบัตรกฎหมายไม่ต้องสนใจก็ได้ครับ ข้อที่ควรสนใจคือเรื่องที่กระผมได้เขียนไว้ในตอนต้นที่ว่า เมื่อเจ้ามรดกทำพินัยกรรมยกทรัพย์ให้ผู้ใด ผู้นั้นหรือภริยาหรือสามีของผู้นั้นจะเป็นผู้เขียนหรือผู้พิมพ์พินัยกรรมไม่ได้เป็นอันขาด

๒. ต้องลงวันเดือนปีในขณะทำพินัยกรรมไว้ให้
ชัดแจ้ง ข้อนี้สำคัญมาก เพราะถ้าพินัยกรรมฉบับใดไม่ลง
วันเดือนปีไว้แล้ว พินัยกรรมฉบับนั้นใช้ไม่ได้ ไปทั้งฉบับ
เลยทีเดียว (คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๑/๒๔๙๓) ความหลงลืม
ในเรื่องวันเดือนปีนี้ มักจะเกิดขึ้นในกรณีที่พิมพ์พินัยกรรมไว้
ล่วงหน้า เว้นช่องวันเดือนปีไว้ ตั้งใจว่าจะเติมวันเดือนปีลง
ในวันทำพินัยกรรม ครั้นถึงวันทำพินัยกรรมเข้าจริงๆ เฉียวก
คนโน้นชวนพุต เฉียวกคนนี้ชวนคุย เลยทำให้ลืมเติมวันเดือน
ปีลงไปในช่องว่างที่เว้นไว้

๓. ผู้ทำพินัยกรรมจะต้องเซ็นชื่อไว้ท้ายพินัยกรรม
ต่อหน้าพยานอย่างน้อย ๒ คน สำหรับคุณลุงคุณป้าที่เขียน
หนังสือไม่เป็น จะพิมพ์ลายนิ้วมือก็ใช้ได้ สำหรับคุณปู่คุณย่า
คุณตาคุณยายที่เขียนหนังสือมือสั่นไปสั่นมา หรือสำหรับท่าน
ที่เซ็นชื่อไม่อยู่แกระรองแกระอย วันนั้นเซ็นชื่อโยไปข้างหน้า
พรุ่งนี้เซ็นเซไปข้างหลังอย่างนี้ ควรทำให้เกินจากที่กฎหมาย
บังคับไว้คือเซ็นชื่อด้วย กดพิมพ์ลายนิ้วมือด้วย ทำเสียทั้ง
สองอย่างเลยทีเดียว ทั้งนี้เพื่อจะได้ไม่ยุ่งยากเวลาที่มีการพิสูจน์
ลายมือชื่อในเมื่อลูกหลานต้องเป็นถ้อยเป็นความในเรื่องพินัย
กรรมกัน

ตามปกติ การทำสัญญาต่าง ๆ นั้น หากคู่สัญญาได้ลง
 แงงใดหรือเครื่องหมายอย่างอื่นเช่นประทับตราลายเซ็นแทน
 การลงลายมือชื่อโดยมีพยานเซ็นชื่อรับรองไว้ ๒ คนแล้วย่อม
 มีผลเท่ากับการลงลายมือชื่อ (ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา
 ๙) แต่ในเรื่องพินัยกรรมนี้ กฎหมายท่านอนุญาตให้ใช้เพียง
 ๒ วิธีคือ วิธีเซ็นชื่อกับพิมพ์ลายนิ้วมือเท่านั้น อย่าเผลอไปใช้
 ประทับตราลายเซ็นหรือเครื่องหมายอย่างอื่นในพินัยกรรมเป็น
 อันขาด (ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา ๑๖๖๕)

๔. พยานในพินัยกรรม^๕จะต้องมี ๒ คนเป็น
 อย่างน้อย ต่ำกว่า ๒ คนทำให้พินัยกรรมเสียไปทั้งฉบับเลย
 ทีเดียว แต่ถ้ามากกว่า ๒ คนกฎหมายไม่ห้าม

ผู้ที่จะเป็นพยานในพินัยกรรม^๕ นอกจากห้ามบุคคล
 ๙ จำพวกที่กระผมเขียนไว้ในตอนต้นแล้ว จะใช้คนไม่รู้
 หนังสือมาเป็นพยานในพินัยกรรมไม่ได้ เพราะกฎหมายห้าม
 ไม่ให้พยานพิมพ์ลายนิ้วมือ แงงใด หรือเครื่องหมายอย่างอื่น
 ลงในพินัยกรรม บุคคลที่จะถือว่าเป็นพยานในพินัยกรรมได้
 จะต้องใช้วิธีเซ็นชื่อไว้ในพินัยกรรมเพียงอย่างเดียว ถึงแม้
 เวลาทำพินัยกรรม จะมีคนมาอยู่รู้เห็น ๒๐-๓๐ คน แต่ถ้า

คนเหล่านั้นไม่ได้ลงชื่อไว้ในพินัยกรรมแล้ว ก็ไม่ถือว่าเป็น
พยานในพินัยกรรมด้วย

มีข้อสำคัญที่จะต้องจำไว้ให้แม่นว่า พยาน ๒ คนนั้นจะ
ต้องอยู่พร้อมหน้ากันในเวลาผู้ทำพินัยกรรมลงลายมือชื่อ และ
พยานจะต้องลงลายมือชื่อรับรองลายมือชื่อของผู้ทำพินัยกรรม
ไว้ในขณะนั้นด้วย เพราะฉะนั้น หากเวลาทำพินัยกรรม มี
พยานมาอยู่เห็น ๒ คน แต่พอถึงเวลาผู้ทำพินัยกรรมลงลาย
มือชื่อ พยานคนหนึ่งเกิดปวดท้องอย่างแรงต้องกลับไปหา
หมอเสีย วันรุ่งขึ้นพยานคนนั้นจึงได้มาลงชื่อ แม้ก่อนลงชื่อ
ผู้ทำพินัยกรรมจะได้รับรองแก่พยานว่าพินัยกรรมฉบับนั้นเป็น
ของตนจริง และรับรองว่าลายเซ็นชื่อท้ายพินัยกรรมเป็นลาย
เซ็นของตนจริง ก็ถือไม่ได้ว่าบุคคลนั้นเป็นพยานตามกฎหมาย
(คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๖๒๓/๒๔๙๗ และที่ ๖๓๖/๒๕๐๐)

มีข้อสังเกตอยู่อีกประการหนึ่งว่า ตามปกติพินัยกรรม
แบบนี้จะต้องมีพยาน ๒ คนเป็นอย่างน้อยทุกฉบับไม่ว่าจะเป็น
พินัยกรรมที่ผู้ทำพินัยกรรมลงชื่อก็ดี หรือจดพิมพ์ลายนิ้วมือไว้
ในพินัยกรรมก็ดี พยานชุดนี้จะขาดไม่ได้เลยทีเดียว และพยาน
ในพินัยกรรมชุดนี้ นักกฎหมายท่านยอมให้ถือว่าเป็นพยานรับ

รองลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ทำพินัยกรรมด้วย (คำพิพากษาฎีกา
ที่ ๑๐๑๔/๒๔๗๗) ฉะนั้นแม้ในกรณีที่ผู้ทำพินัยกรรมใช้วิธี
กดพิมพ์ลายนิ้วมือไว้ในพินัยกรรม ก็ไม่จำเป็นต้องมีพยานรับ
รองลายมือชื่อเพิ่มขึ้นอีกชุดหนึ่งให้รวมเป็น ๔ คน คงใช้ชุด
เดิมเพียง ๒ คนก็พอ แต่ในทางปฏิบัติควรเขียนให้ปรากฏไว้ใน
ท้ายลายเซ็นของพยานให้ชัดเจนว่า “พยานในพินัยกรรม
และพยานรับรองลายมือชื่อ”

๕. การขูด การลบ การตกรากการเติม หรือการ
แก้ไขเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นในพินัยกรรมนั้น จะต้อง
ลงวันเดือนปี ในขณะขูดลบตกรากเติมหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง
นั้น และผู้ทำพินัยกรรมจะต้องลงลายมือชื่อ
หรือ กดพิมพ์ลายนิ้วมือนำพยานอย่างน้อย ๒
คนพร้อมกัน และพยาน ๒ คนนั้นจะต้องลงลายมือ
ชื่อรับรองลายมือชื่อของผู้ทำพินัยกรรมในขณะนั้น
ด้วย ตามนี้จะเห็นได้ว่า การแก้ไขตกรากเติมดังกล่าวมีพิธีต้อง
ยุ่งยากซับซ้อนมาก ฉะนั้นขอได้โปรดระวังก่อให้มีการแก้ไข
ตกรากเติมพินัยกรรมเลยจะเป็นการดีที่สุด

มีข้อสังเกตว่า ข้อความที่เขียนกรอกลงไปในช่องว่าง
 ของพินัยกรรมที่เขียนหรือพิมพ์มาล่วงหน้า เช่นพินัยกรรมที่
 ทำขึ้นเป็นตัวพิมพ์ดีด เว้นช่องว่างไว้สำหรับกรอกสถานที่ที่
 จะทำ นามสกุลและอายุของผู้ทำพินัยกรรม กับเขตที่ดินและ
 ความกว้างยาวของที่ดิน แล้วกรอกสิ่งเหล่านั้นก่อนที่ผู้ทำ
 พินัยกรรมลงลายมือชื่อ ดังนี้ การกระทำเช่นนั้นไม่ใช่เป็น
 การตกเติมอันจะต้องลงลายมือชื่อรับรอง (คำพิพากษาฎีกาที่
 ๔๘๗/๒๔๘๙ และที่ ๔๗๘/๒๔๘๓) พินัยกรรมที่มีรอยขีดฆ่า
 แล้วมิได้ลงชื่อกำกับไว้ ถ้าปรากฏว่าข้อความที่ขีดฆ่านั้น
 เป็นข้อห้ามหยุมหยิมเล็กน้อยไม่ใช่ข้อสำคัญมิให้เสียเนื้อถ้อยกระ-
 หงความตรงไหนอย่างใด เช่นเดิมเขียนว่า ขอทำพินัยกรรม
 ยกทรัพย์สินให้เด็กชายกะล่อน แล้วขีดฆ่าคำว่า “เด็กชาย” เขียน
 ใหม่เป็นว่า “นาย” ดังนี้ หากทำให้พินัยกรรมทั้งฉบับเสียไป
 แต่อย่างใดไม่ คงต้องถือว่าพินัยกรรมนั้นมีผลสมบูรณ์อยู่
 (คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๔๖๐/๒๔๗๙)



ตัวอย่างพินัยกรรมแบบธรรมดา

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๑๐

ข้าพเจ้า ขอทำพินัยกรรม ยกทรัพย์สินทั้งหมดของ
ข้าพเจ้าให้แก่ทายาทละอ่อน โทหะสกุล

(ลงชื่อ) นายทะเล่น โทหะสกุล ผู้ทำพินัยกรรม

(ลงชื่อ) นายมสา วาจากด พยาน

(ลงชื่อ) นายยุ่ง ชอบแท้ พยานและผู้เขียน

สั้น ๆ เพียง ๔-๕ บรรทัดเท่านั้นก็เป็นพินัยกรรมที่มีผล
ตามกฎหมายแล้ว แต่ถ้าจะให้ดียิ่งขึ้น ควรเขียนให้ชัดเจน
ดังนี้

“พินัยกรรมทำที่บ้านเลขที่ ๔๐/๓๐ก. ซอยโกศลอุดม
วิทย์ บางซื่อ พระนคร

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๑๐

ข้าพเจ้านายทะเล่น โทหะสกุล อายุ ๗๐ ปี
ตั้งบ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่ ๔๐/๓๐ ก. ซอยโกศลอุดม
วิทย์ ตำบลบางซื่อ อำเภอดุสิต จังหวัดพระนคร ขอ
ทำพินัยกรรมไว้ ดังมีข้อความต่อไปนี้.-

ข้อ ๑. ที่ดินของข้าพเจ้าโฉนดเลขที่ ๑๔๓, ๑๗๖ ๑๗๙ ตำบลพิทเพี้ยน อำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวม ๓ โฉนด ขอยกให้นายกะลอน โกหกะสกุล บุตรคนโตของข้าพเจ้า

ข้อ ๒. ที่ดินโฉนดที่ ๑๑๑ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พร้อมด้วยสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินทั้งหมด ยกให้นางคัตจิรา มายากุล บุตรคนที่สองของข้าพเจ้า

ข้อ ๓. เงินสดที่มีอยู่ในธนาคารนครหลวง สาขาอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ข้าพเจ้าถึงแก่กรรมนั้น ให้หักไว้เป็นค่าทำศพของข้าพเจ้า ๑๒,๐๐๐ บาท โดยให้นายผินทร์ ฟังเมรุ เป็นผู้จัดการศพ ส่วนเงินที่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาท ยกให้นางกามาดี พงษ์ศักดิ์ ภริยาคนที่สองของข้าพเจ้า

ข้อ ๔. ทรัพย์สินนอกจากที่กล่าวแล้ว ข้าพเจ้ายกให้นางสุราสีวดี ภริยาคนที่หนึ่งของข้าพเจ้าแต่ผู้เดียว.

ข้อ ๕. ข้าพเจ้าขอต้งให้นายกะลอน โกหกะสกุล บุตรชายของข้าพเจ้าเป็นผู้จัดการมรดกของข้าพเจ้าตามพินัยกรรม

พินัยกรรมนี้ทำไว้เป็น ๒ ฉบับ มีข้อความตรงกัน ได้มอบให้นายมูสา วาจากด รักษาไว้ ๑ ฉบับ มอบให้นายยู่่ง ชอบแห่ย์ รักษาไว้ ๑ ฉบับ

ผู้เขียนได้อ่าน ข้อความในพินัยกรรมให้ ข้าพเจ้าฟัง ๓ ครั้งแล้ว มีข้อความตรงตามความตั้งใจของข้าพเจ้า จึงได้พิมพ์ลายนิ้วมือไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน

ผู้ทำพินัยกรรม

(ลายพิมพ์นิ้วหัวแม่มือขวาของ นายทะเล้น โกหกะ-
สกูล)

ข้าพเจ้าผู้มีนามข้างท้ายนี้ขอรับรองว่า ผู้เขียนพินัยกรรมได้อ่านข้อความในพินัยกรรมให้นายทะเล้น โกหกะสกูล ฟัง ๓ ครั้งแล้ว นายทะเล้น โกหกะสกูล แจ้งว่าตรงตามความตั้งใจของนายทะเล้น โกหกะสกูล ๆ ได้พิมพ์หัวแม่มือขวาต่อหน้าข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจึงได้ลงชื่อรับรองลายพิมพ์นิ้วมือนายทะเล้น โกหกะสกูล และลงชื่อเป็นพยานในพินัยกรรม

(ลงชื่อ) นายมูสา วาจากด พยาน

(ลงชื่อ) นายยู่่ง ชอบแห่ย์ พยานและผู้เขียน

พินัยกรรมแบบเขียนเองทั้งฉบับ

พินัยกรรมแบบที่ ๒ นี้เรียกกันว่าพินัยกรรมแบบเขียนเองทั้งฉบับ กฎหมาย (คือประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๕๗) บัญญัติไว้ว่าต้องทำดังนี้.—

๑. ต้องทำเป็นหนังสือ จะทำด้วยวาจาไม่ได้

๒. ผู้ทำพินัยกรรมจะต้องเขียนข้อความในพินัยกรรม ด้วยลายมือของตนเองตั้งแต่ต้นจนจบ จะใช้พิมพ์คัดหรือตัวพิมพ์แทนการเขียนไม่ได้ แต่จะขอให้ผู้อื่นร่างข้อความตามประสงค์ให้เป็นตัวอย่างแล้วเขียนตามร่างได้

๓. ต้องมีวันเดือนปีที่ทำพินัยกรรมนั้น ข้อนี้พึง
สังเกตว่า ถ้าเราเขียนพินัยกรรมไว้ครบถ้วนบริบูรณ์ตามแบบทั้งหมดแล้ว หากขาดเพียงวันเดือนปีอย่างเดียว หนังสือฉบับนั้นยังไม่มีผลเป็นพินัยกรรม ต่อเมื่อเราเติมวันเดือนปีลงไปเมื่อใด จึงจะเกิดผลเป็นพินัยกรรมขึ้นเมื่อนั้น

๔. ผู้ทำพินัยกรรมต้องเซ็นชื่อไว้ท้ายพินัยกรรม จะใช้ประทับตราแทนการเซ็นชื่อหรือกดลายนิ้วมือ ลงแกงใด หรือเครื่องหมายอย่างอื่นแทนการเซ็นชื่อไม่ได้เลยเป็นอันขาด

โปรดสังเกตว่า พันัยกรรมแบบที่ให้คนอื่นเขียนให้ตามแบบที่ ๑ นั้น ผู้ทำพันัยกรรมจะเซ็นชื่อหรือกดพิมพ์ลายนิ้วมือก็ได้ แต่พันัยกรรมแบบที่ผู้ทำพันัยกรรมเขียนเองทั้งฉบับนี้ จะใช้ได้ต่อเมื่อผู้ทำพันัยกรรมเซ็นชื่อเพียงอย่างเดียว หากกดพิมพ์ลายนิ้วมือลงไป ก็จะทำให้พันัยกรรมใช้ไม่ได้ในฐานะเป็นพันัยกรรมเขียนเอง

๕. การชุลบ ตก เติม หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในพันัยกรรมนั้น ผู้ทำพันัยกรรมจะต้องทำด้วยมือตนเอง จะให้คนอื่นเขียนแทนให้ไม่ได้เป็นอันขาด และผู้ทำพันัยกรรมจะต้องลงลายมือชื่อกำกับไว้ด้วย ถ้าไม่ทำตามนี้แล้วข้อความตรงที่ชุลบ ตก เติมหรือเปลี่ยนแปลงนั้นจะใช้ไม่ได้

พึงสังเกตว่า พันัยกรรมแบบเขียนเองทั้งฉบับนี้ กฎหมายไม่ได้บังคับให้มีพยานในการทำพันัยกรรม แต่ถ้าผู้ทำพันัยกรรมประสงค์จะให้พยานด้วยก็ได้ และการมีพยานด้วยนั้นอันที่จริงก็เป็นการดี เพื่อจะได้เอาไว้เป็นพยานหลักฐาน ในเมื่อลูกหลานเกิดฟ้องร้องกันขึ้นเกี่ยวกับพันัยกรรมในภายหน้า หากประสงค์จะให้พยาน ต้องระวังอย่างยิ่งอย่าเอาบุคคลที่ต้องห้ามไม่ให้ เป็นพยานใน พันัยกรรมดังได้กล่าวไว้ในตอนต้นมาเป็นพยานเป็นอันขาด

ตัวอย่างพินัยกรรมเขียนเองทั้งฉบับ

“พินัยกรรมทำที่บ้านเลขที่ ๔๐/๓๐ก. ซอยโกศลอุดมวิทย์ บางซื่อ พระนคร

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๑๐

ข้าพเจ้านายทะเล้น โกหกะสกุล อายุ ๗๐ ปี ตั้ง
บ้านเรือนอยู่บ้านเลขที่ ๔๐/๓๐ก. ซอยโกศลอุดมวิทย์ ตำบล
บางซื่อ อำเภอคูสิต จังหวัดพระนคร ขอทำพินัยกรรมไว้ว่า
เมื่อข้าพเจ้าตายแล้ว ให้ทรัพย์สินของข้าพเจ้าทั้งหมดตกได้
แก่นางกามาวดี พงษ์สัด ภริยาคนที่สองของข้าพเจ้าแต่ผู้เดียว
และข้าพเจ้าขอมอบให้นางกามาวดี พงษ์สัด เป็นผู้จัดการศพ
ของข้าพเจ้า

พินัยกรรมนี้ ข้าพเจ้าเขียนด้วยลายมือ ของข้าพเจ้าเอง
ทั้งฉบับ ได้ทำไว้เป็น ๒ ฉบับ มีข้อความตรงกัน ข้าพเจ้า
เก็บไว้เองฉบับหนึ่ง นางกามาวดี พงษ์สัด เก็บไว้อีกฉบับ
หนึ่ง

(ลงชื่อ) นายทะเล้น โกหกะสกุล ผู้ทำพินัยกรรม

พินัยกรรมเอกสารฝ่ายเมือง

พินัยกรรมแบบที่ ๓ มีชื่อว่าพินัยกรรมเอกสารฝ่ายเมือง (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๖๕๘) แบบนี้ผู้ทำพินัยกรรมเกือบไม่จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับวิธีทำพินัยกรรมเลยก็สามารถทำพินัยกรรมได้ และวิธีทำสำหรับราษฎรนั้นก็ง่ายมาก โดยผู้ที่มีความประสงค์จะทำพินัยกรรมพาพยานที่เขียนหนังสือเป็นพochtที่จะลงชื่อได้ ๒ คนไปหาท่านนายอำเภอจะเป็นอำเภอที่ท่านมีภูมิลำเนาอยู่หรืออำเภอไหน ๆ ก็ได้ ขอให้ท่านนายอำเภอในประเทศไทยก็เป็นอันใช้ได้ เมื่อพบท่านนายอำเภอแล้วก็เล่าความประสงค์ของตนให้ท่านฟังว่า หนาแปลงไหนจะยกให้ใคร ควายเผือกตัวเมียหรือควายท่วยตัวผู้ ตัวไหนจะยกให้เมียหรือคนไหน ต่อจากนั้นนายอำเภอจะเป็นผู้จัดทำให้เสร็จเรียบร้อย โดยฝ่ายผู้ทำพินัยกรรมเสียค่าธรรมเนียมในการทำพินัยกรรมเพียงฉบับละ ๕๐ บาท ถ้าจะขอให้มีการบันทึกเสียเพิ่มอีกฉบับละ ๑๐ บาทเท่านั้น (ค่าธรรมเนียมในการบริการแก่ประชาชนในเรื่องทะเบียนมรดกอย่างนี้ผู้เขียนขออนุโมทนาสาธุการแก่ทางราชการด้วยใจจริง) เมื่อท่านนายอำเภอทำให้เสร็จแล้ว เราจะฝากพินัยกรรมนั้นให้

ที่ว่าการอำเภอ (ไม่ใช่ตัวนายอำเภอซึ่งมีการย้ายสับเปลี่ยนกัน
 อยู่เป็นปกติ) เป็นผู้เก็บรักษาไว้แทนเราก็ได้ หรือจะขอรับ
 พินัยกรรมมาเก็บรักษาไว้เองก็ได้ ข้อที่ดียิ่งกว่านั้น ถ้าเรา
 ไม่สะดวกที่จะไปอำเภอก็มีระเบียบทางราชการให้เราเชิญท่าน
 นายอำเภอออกมาช่วยทำให้เราถึงที่ที่เราอยู่ก็ได้ สมมติว่า
 เรามีบ้านเรือนอยู่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มาเยี่ยมญาติที่อำเภอ
 มหาสารคาม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเผอิญนึกอยากทำ
 พินัยกรรมที่นั่น เราก็เชิญท่านนายอำเภอมหาสารคามออกมา
 ช่วยทำให้ได้ โดยเรามีหน้าที่เพียงจัดหาหะไปรับท่านจาก
 อำเภอและส่งท่านกลับอำเภอกับเสียค่าธรรมเนียมในการทำพิ-
 นัยกรรมฉบับละ ๒๐ บาท ถ้าจะให้มีคู่ฉบับ ก็เสียเพิ่มอีก
 ฉบับละ ๑๐ บาทเท่านั้นเอง ส่วนการเลี้ยงข้าวปลาอาหาร
 ท่านนายอำเภอนั้น กฎหมายไม่ได้ตราไว้ ปล่อยให้เป็นที่
 ของเจ้าของบ้านที่จะคิดเอาเองบ้าง ขึ้นบัญญัติกฎหมายห้าม
 ห้ามถึงเรื่องเลี้ยงดูอุปเสียด้วยแล้ว เห็นจะหาคนเรียนกฎหมาย
 ไม่ได้ เพราะเพียงเท่าที่มีอยู่นี้ก็มีผลให้นักกฎหมายทั้งหลาย
 สายตาสนใจจนเหว่นหนาเตอะบ้าง นัยน์ตาเป็นต้อถึงกับต้องผ่า
 ตัดบ้าง ส่วนเรื่องผมบนศีรษะนั้นเป็นอันไม่ต้องพูดกัน เพราะ

นักกฎหมายทุกคนผมหงอกก่อนวัย ยิ่งเป็นนักกฎหมายชั้นครู
 บาอาจารย์ตัวแล้ว ชาวโพลนทั้งศีรษะไปเลย ถ้าใครได้เป็น
 ศาสตราจารย์ทางกฎหมายมักได้สิทธิพิเศษอยู่อย่างหนึ่งคือ ไม่
 ต้องเสียเงินค่าตัดผมเลย เพราะไม่มีผมให้ช่างตัด ภาระผม
 พลอยปลาบปลื้มในอภิสิทธิ์ของครูบาอาจารย์จัง พอเขียนถึง
 ตรึงคุณแม่ของเด็กๆที่บ้าน (เขาละ) มาเห็นเข้าและเปรยว่า
 มัวแต่ไปว่าเขา อีเหนาก็กำลังจะเป็นเอง อย่างนี้แหละครับ
 ท่านผู้อ่านครับ เขาถึงว่ากันว่า เมียดีเหมือนแม่ ส่วนผัวดีนั้น
 เหมือนลูก

เปลวไปนึกเดียว ว่าวติดลมลอยไปเสียไกล ขอวก
 กลับจับเรื่องเสียที่เห็นจะดีเป็นแน่ทีเดียว

พินัยกรรมเอกสารฝ่ายเมืองนี้ สะดวกแก่ผู้ทำพินัยกรรม
 เพราะจะทำอย่างไรจึงจะมีผลตามกฎหมาย ท่านนายอำเภอ
 ท่านรู้และท่านมีความชำนาญ ส่วนผลนั้นดีมากจริง ๆ เพราะ
 เมื่อไปทำที่อำเภอหรือท่านนายอำเภอกรุณาออกมาทำให้แล้ว
 ใครจะอ้างว่าไม่ใช่พินัยกรรมของเรา หรืออ้างว่าเราทำพินัย
 กรรมในเวลาผิดหลงไหลพันเพื่อน ฝ่ายเราก็มีท่านนาย
 อำเภอซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้ใหญ่เป็นพยานให้

กรรมนำไปหาท่านนายอำเภอและกราบเรียนท่านนายอำเภอ
ว่า ชองนั้นเป็นพินัยกรรมของเรา ถ้าพินัยกรรมนั้นเรามีได้
เป็นผู้เขียนเองโดยตลอด เราต้องกราบเรียนท่านนายอำเภอ
ด้วยว่าใครเป็นผู้เขียน? ผู้เขียนมีบ้านช่อง (ภูมิลำเนา) อยู่
ที่ไหน? ต่อจากนั้นเป็นเรื่องของท่านนายอำเภอที่จะช่วยให้
ต่อไป เราคอยตอบคำถามของท่านอย่างเดียวกันพอ เมื่อเสร็จ
พิธีตองทางอำเภอแล้ว อำเภอจะออกใบรับให้เรายึดถือไว้
เป็นหลักฐาน พินัยกรรมแบบนี้อำเภอไม่สามารถรู้ถึงข้อความ
ที่เราเขียนไว้ในพินัยกรรม เพราะพินัยกรรมที่เรานำไปมอบ
ให้เก็บไว้ นั้นเราปิดซองไปก่อนแล้ว ฉะนั้นจึงได้เรียกพินัย-
กรรมแบบนี้ว่า “พินัยกรรมลับ” พินัยกรรมแบบนี้เราจะขอรับ
คืนจากอำเภอเมื่อใดก็ได้ เมื่อเราไปขอรับคืนแล้ว อำเภอไม่
มีอำนาจที่จะไม่คืนให้เรา

พินัยกรรมทำด้วยวาจา

พินัยกรรมแบบที่ ๕ มีชื่อว่า “พินัยกรรมทำด้วยวาจา”
(ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๖๖๓) แบบนี้เป็น
แบบพิเศษ กฎหมายบัญญัติว่าเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษ ซึ่ง

บุคคลใดไม่สามารถจะทำพินัยกรรมตามแบบอื่นที่กำหนดไว้ได้ เช่นตกอยู่ในอันตรายใกล้ความตาย หรือเวลามีโรคระบาด หรือสงคราม บุคคลนั้นจะทำพินัยกรรมด้วยวาจาได้ โดยมีวิธีปฏิบัติดังนี้

๑. ผู้ทำพินัยกรรมต้องบอกข้อความว่า ตนมีความประสงค์ยกทรัพย์ชิ้นใดให้แก่ผู้ใดต่อหน้าพยานอย่างน้อย ๒ คน ซึ่งพยาน ๒ คนนั้นต้องอยู่พร้อมหน้ากัน ณ ที่นั้น

๒. พยาน ๒ คนที่ได้รับคำบอกเล่าจากผู้ประสงค์จะทำพินัยกรรมนั้นต้องรีบไปแจ้งให้ท่านนายอำเภอทราบถึงข้อความที่ผู้ทำพินัยกรรมสั่งด้วยวาจา ทั้งต้องแจ้งวันเดือนปี สถานที่ที่ผู้ทำพินัยกรรมสั่ง และพฤติการณ์ที่ชัดเจนไม่ให้สามารถทำพินัยกรรมแบบอื่นได้

๓. เมื่อท่านนายอำเภอได้รับแจ้งแล้ว ท่านนายอำเภอจะต้องจดข้อความที่ได้รับแจ้งลงไว้ และให้พยาน ๒ คนนั้นลงลายมือชื่อ ถ้าพยานเซ็นชื่อไม่ได้ก็ใช้วิธีกดพิมพ์ลายนิ้วมือได้ แต่ต้องมีพยานลงชื่อรับรองลายพิมพ์นิ้วมือนั้นสองคน

ตามกฎหมาย ที่กล่าว ข้างต้นนี้ ท่าน ผู้อ่าน จะเห็นได้ว่า พินัยกรรมด้วยวาจานี้มิใช่ว่าใครชอบใจจะทำก็ทำได้ กฎหมาย

ยอมให้ทำได้ ต่อเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษดังกล่าวแล้วข้างต้นเท่านั้น ถ้าไม่มีพฤติการณ์พิเศษแล้ว จะทำพินัยกรรมด้วยวาจาให้ได้ไหม เช่นหญิงเจ้ามรดกเจ็บครรภ์จะคลอดบุตร ได้มีผู้พา นั่งรถ ๓ ล้อไปส่งโรงพยาบาล ระหว่างทางเจ้ามรดกส่งคนที่ไปส่งว่า ถ้าเป็นอะไรไปก็ขอยกทรัพย์ให้นายพิตเพี้ยน ไพบูลศิริ ต่อมาอีก ๓ วันเจ้ามรดกได้ถึงแก่กรรมที่โรงพยาบาลทั้งนี้ คำสั่งของเจ้ามรดกดังกล่าวถือไม่ได้ว่าเป็นพินัยกรรมที่ทำด้วยวาจา เพราะการเจ็บท้องจะคลอดบุตร กฎหมายไม่ถือว่าเป็นพฤติการณ์พิเศษ ผู้หญิงทุกคนที่จะคลอดบุตรย่อมมีการเจ็บท้องก่อนเป็นธรรมดา มิใช่ว่าถ้าเป็นอัมพาตเพ่งลงถึงจะเจ็บท้อง เป็นคุณหญิงคุณนายแล้วจะไม่เจ็บท้อง อย่างนี้ห้ามมิได้ (นัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๘๙๑/๒๔๙๓) คนไข้เป็นโรคฉุกเฉินจะทำพินัยกรรมด้วยวาจาไม่ได้ เพราะโรคฉุกเฉินไม่ใช่โรคระบาด (นัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๒๖/๒๔๙๖)

ข้อสำคัญที่จะต้องจำให้แม่นก็คือ ผู้ประสงค์จะทำพินัยกรรมด้วยวาจาจะต้องแจ้งข้อความในพินัยกรรมต่อหน้าพยานอย่างน้อย ๒ คน ต่ำกว่านั้นใช้ไม่ได้ และพยาน ๒ คนนั้นจะต้องนำข้อความที่เจ้ามรดกบอกไปแจ้งให้ กรมการอำเภอ

ทราบโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ ถ้าพยานมัวโอ้อึ้งชักช้าอยู่ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรแล้ว ย่อมทำให้คำสั่งของผู้ตายไร้ผล ไม่เป็นพินัยกรรมต่อไป เช่นพยานมัวไปตีกอล์ฟหรือเล่นไฟทองหารุ่งหามค่าเสีย เพียงนำความไปแจ้งอำเภอภายหลังที่ เจ้ามรดกตายถึง ๘-๙ วันเป็นต้น (นัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๘๙๑/๒๔๙๓ และฎีกาที่ ๓๘๙/๒๔๘๖)

พินัยกรรมแบบทำด้วยวาจา^๕ นอกจากเป็นพินัยกรรมที่จะทำได้ต่อเมื่อมีพฤติการณ์พิเศษแล้ว ยังเป็นพินัยกรรมที่มีผลเพียงชั่วคราวเท่านั้น โดยกฎหมาย(ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๖๖๔) บัญญัติไว้ว่า ความสมบูรณ์แห่งพินัยกรรมซึ่งทำด้วยวาจา^๕ย่อมสิ้นไปเมื่อพ้นกำหนด ๑ เดือนนับแต่เวลาที่ผู้ทำพินัยกรรมกลับมาสู่ฐานะที่จะทำพินัยกรรมแบบอื่นได้ เช่นเวลามีโรคอหิวาต์ระบาด นาย ก. เป็นอหิวาต์กับเขาด้วย และได้ทำพินัยกรรมด้วยวาจาไว้ หากนาย ก. หายจากเป็นโรคอหิวาต์ พินัยกรรมนั้นก็ยังมีผลต่อไปอีกเพียง ๑ เดือนเท่านั้น เมื่อเลย ๑ เดือนนับแต่วันที่นาย ก. หายจากเป็นโรคอหิวาต์แล้ว พินัยกรรมที่ทำไว้ย่อมสิ้นผลหมดสภาพแห่งความเป็นพินัยกรรมต่อไป

กระผมได้เล่าข้อที่ควรรู้ว่าด้วยพินัยกรรมมาแล้ว ๕
แบบ ถ้ากระผมจะสาธยายเป็นรายยาวต่อไปอีก ก็เกรงว่าท่าน
ผู้อ่านบางท่านอาจจะเบื่อ อยากจะอ่านเรื่องอื่นบ้าง เพราะ
หลักฐาน (ของผู้ชายนี้ครับ) มีอยู่ว่า เรื่องเก่าๆ มักจะขึ้น
สนิม ใหม่ ๆ หน้าตาจุ่มจึมน้ำเ็นดู น้ำเ็นดู! ประกอบกับ
พินัยกรรมที่ยังเหลืออยู่อีก ๒ แบบนั้น แบบที่ ๖ เป็นพินัยกรรม
ที่ทำในต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องของคนไทยไปทำพินัยกรรม
ในเมืองนอก พวกเราชาวบ้านธรรมดาๆ ไม่มีโอกาสไปทำ
ส่วนแบบที่ ๗ ก็เป็นพินัยกรรมระหว่างสงคราม เป็นเรื่องของ
ทหารหาญที่ออกไปพลีชีพเพื่อชาติในการสงคราม ซึ่งควรที่
จะเขียนไปลงในหนังสือวารสารของทหารโดยตรง ขึ้นเขียน
ลงใน “กันคนโกง” กระผมอาจถูกคุณแม่ของเด็กๆ ที่บ้านว่า
ได้ว่า แก่จนหนังสือแล้วยังไม่รู้จักกาละ เทศะ อุจจาระ
ปัสสาวะ กระผมจึงขอคงไม่เขียนต่อไป

ก่อนจบ “กันคนโกง” ขออย่าเพอกราบเรียน
คุณปู่คุณย่าคุณตาคุณยายทั้งหลายอีกครั้งหนึ่งว่า “ถ้า
รักวัวให้ผูก ถ้ารักลูกต้องทำพินัยกรรม”



☐ หลวงพ่อมรณภาพ เรือนต์ที่หลวงพ่อ
ชื่อไว้ นาฬิกาตั้งในกุฏิที่คนเขาศรัทธา
นำมาถวาย เหล่านี้จะตกเป็นของใคร ☐

☐ โยมตาย พระจะได้มรดกหรือไม่ ☐

☐ พระมีเมียเจ้าข้า! ☐

มรดกพระ

กระผมคิดว่า พ่อท่านที่เคารพเห็น
หัวข้อเรื่องว่า กระผมจะพูดเรื่องมรดกของ
พระภิกษุ คงมีท่านผู้อ่านที่^๗เป็นฆราวาสบาง
ท่านเปิดข้ามไปแล้ว โดยเข้าใจว่า เป็นเรื่อง
ของพระของเจ้า ไม่เกี่ยวกับพวกชาวบ้าน
เข้าทำนอง “ชั่วช้างชั ดิช้างสงฆ์” สำหรับ

ท่านที่เปิดข้ามไปแล้วก็เป็นอันแล้วกันไป แต่สำหรับท่านที่ยังกำลังทนทุกข์ทรมานอ่านอยู่ กระผมก็ใคร่จะขอร้องให้ท่านได้โปรดรำลึกว่า พระภิกษุทั้งหลายนั้น แท้จริงก็ไม่ใช่คนอื่นคนไกล เป็นหลวงพ่อกของพวกเราบ้าง หลวงปู่หลวงตาของเราบ้าง บางองค์อาจจะเป็นหลวงลูกของเราก็ได้ แม้เราจะไม่มีความผิดเป็นภิกษุสงฆ์ แต่ชีวิตของเราตั้งแต่เกิดจนตายก็ต้องเกี่ยวข้องอยู่กับพระตลอดเวลา

เรื่องของพระสงฆ์องค์เจ้า^๕ กฎหมายทั้งในด้านวิธีบัญญัติ คือวิธีดำเนินคดีในโรงในศาล เช่นในเรื่องการไปเป็นพยานที่ศาล และทั้งในด้านสารบัญญัติ คือสิทธิและหน้าที่ของบุคคลเกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งสองอย่างได้บัญญัติข้อกำหนดของภิกษุในพระบวรพุทธศาสนาไว้ต่างหากจากฆราวาสหลายอย่างหลายประการ ในโอกาสนี้ กระผมจะนำมาเล่าให้ฟังเฉพาะในเรื่องมรดกของพระภิกษุเท่านั้น

ตามหลักทั่วไปของกฎหมายมีอยู่ว่า พระภิกษุก็เป็น “บุคคล” ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้น แม้ในกัมมพระธรรม

และในตำนานพระวินัย ของพระพุทธศาสนา จะบัญญัติ สิกขาบท
 ของพระภิกษุไว้อย่างไร ก็เป็นเรื่องของพระธรรม เป็นเรื่อง
 ของพระวินัย แต่ในตำนานกฎหมายแล้ว พระภิกษุทุกองค์อาจ
 เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินได้ ด้วยเหตุนี้ ชะโมยะ
 ชะโจรทั้งหลายที่ไปลักผ้าสบงซึ่งจีวรในกุฏิพระ แล้วจะมาต่อ
 สู้คดีว่าหลักพระพุทธศาสนาสอนเรื่องอนัตตา ไม่ให้พระยึด
 มั่นถือมั่นว่า ทรัพย์สินทั้งหลายเป็นของเรา แม้ตัวตนนี้ก็ไม่
 ใช่ของเรา ฉะนั้นผ้าสบงจีวรของพระภิกษุจึงเป็นทรัพย์สินไม่มี
 เจ้าของเข้าทำนองสัตว์ในป่าปลาในน้ำ ใครจะเอาไปก็ไม่ใช่
 ผิด ดังนั้นย่อมไม่แคล้วจากการติดคุกติดตารางเป็นแน่แท้

พอพูดถึงตรงนี้ กระผมขอแซกเรื่องน่ารู้ไว้สักหน่อย
 หนึ่งว่า สมมติว่านายสัจจะ มีภริยาชื่อนางมุสาวดี แต่งงาน
 จดทะเบียนสมรสกันโดยถูกต้องตามกฎหมาย ต่อมานายสัจจะ
 เกิดเบื่อหน่ายในชีวิตฆราวาสเลยไปบวชเป็นพระภิกษุ เช่นนี้
 แม้พระภิกษุสัจจะจะบวชอยู่นานจนเป็นสมภารเจ้าวัดก็ดีในแง่
 ของกฎหมาย นางมุสาวดีก็ยังได้ชื่อว่า^๕เป็นภริยาของพระอธิ-
 การสัจจะอยู่ จะถือว่าเป็นหญิงหม้ายหรือหญิงไร้สามีหาได้ไม่

เพราะการที่สามีไปอุปสมบทนั้น ไม่มีกฎหมายในปัจจุบัน บัญญัติให้ขาดจากการเป็นสามีภริยา (นัยคำพิพากษาฎีกาที่ ๑๓๒/๒๔๙๘) เพราะฉะนั้น ผลในเรื่องนี้จึงมีเป็นต้นว่า ถ้า นางมยุราดีไปสมสู่กับชายใด ชายนั้นย่อมได้ชื่อว่าชายชู้ จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่พระอธิการสัจจะ ในฐานะทุสิตธรรมภริยาของท่านด้วย กระผมพูดอย่างนี้ หาก ท่านผู้อ่านบางท่านจะใจร้อนสรุปเอาง่าย ๆ ว่า พระภิกษุมี ภริยาได้เช่นนั้น นักศาสนาทั้งหลายคงเถียงคอเป็นเอ็น แต่ สำหรับนักกฎหมายเช่นกระผม ขอเฉย ๆ ไว้

ก่อนที่จะเข้าสู่รายละเอียดของเรื่อง กระผมขอเรียน ช้อมความเข้าใจกับท่านผู้อ่านเสียก่อนว่า คำว่า “พระภิกษุ” ที่กระผมจะพูดถึงต่อไปนี้ หมายถึงชายที่อุปสมบทเป็นพระ ภิกษุในพระพุทธศาสนา ไม่ว่าจะบวชเป็นพระมหานิกายหรือ บวชเป็นพระธรรมยุต ถือว่าเป็น “พระภิกษุ” ในกฎหมายทั้ง สิ้น แต่ไม่กินความถึงนักบวชในศาสนาอื่นและชายที่บรรพชา เป็นสามเณรถือศีล ๑๐ และแม่ชีแก่แม่ชีสาวที่นุ่งขาวห่มขาว ด้วยเลย ส่วนพระในนิกายมหายาน พระที่ฉันข้าวเย็นได้ หรือ

พระที่มีภริยาได้เช่นพระในประเทศญี่ปุ่นนั้น แม่ท่านเหล่านั้น
 ในด้าน ศาสนาจะ เรียกว่า พระภิกษุใน พระพุทธศาสนา ก็ตาม
 แต่จะถือว่าเป็น “พระภิกษุ” ตามกฎหมายไทยด้วยหรือไม่ ข้อ
 นี้ยังไม่เคยมีคดีขึ้นสู่ศาล ฉะนั้น กระผมจึงขอฝากเป็นการบ้าน
 ให้ท่านผู้อ่านที่เป็นนักกฎหมายชั้นผู้ใหญ่ช่วยกระผมคิดด้วย

ปัญหาสำคัญที่จะเกิดแก่พระภิกษุเกี่ยวกับเรื่องมรดก
 นั้นมีอยู่ ๒ ประการ ซึ่งกระผมจะได้แยกเล่าให้ฟังเป็นข้อๆ
 ไป

ปัญหาข้อต้นมว่า เมื่อภคตผู้เป็นญาติพี่น้องของ
 พระภิกษุตายลง พระภิกษุจะมีสิทธิในมรดกของญาตินั้น
 หรือไม่?

ข้อนี้ กฎหมายลักษณมรดก ซึ่งตราไว้ในรัชสมัยของ
 พระบาทสมเด็จพระเอกาทศวรรฐอิศวรบรมนาถบรมบพิตรพระพุทธ
 เจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๕ ขึ้น ๑๑ ค่ำ เดือน ๗ ปีฉลู ศักราช
 ๒๑๕๕ มาตราที่ ๓๖ บัญญัติไว้ว่า “....ถ้าภคตผู้มรดกภาพ
 (ตรงนี้ขอท่านนักอักษรศาสตร์ได้โปรดสังเกตว่า สมัยกรุงศรี-

อยุธยา แม้ชราวาสตาย ก็เรียกว่า “มรณภาพ” ไม่เหมือนกับในสมัย^{๕๘}ซึ่งคำว่า “มรณภาพ” ^{๕๙}นี้ใช้เฉพาะแก่ภิกษุสามเณรเท่านั้น ถ้าใครจะขึ้นใช้คำว่า “มรณภาพ” แก่ชราวาส ก็ไม่มีโทษมีโทษอะไร แต่เพื่อน ๆ เขาจะยกย่องให้เป็นคุณสูงเชยหรือไม่ก็ผู้ใหญ่ลี) บิณฑบาตมาถวายที่พื้นห้องลูกหลานเป็นเจ้าภิกษุอยู่ในศิกขาบทแล้ว จะบั้นเอาทรัพย์มรฎกคฤหัสถ์^{๖๐}นั้นมิได้เหตุว่าเป็นบุตรพระเจ้าแล้ว ถ้าคฤหัสถ์มรณภาพนั้นอุทิศไว้ถวาย

| | | |
|---|---|---|
| ๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔. ๑๕. ๑๖. ๑๗. ๑๘. ๑๙. ๒๐. ๒๑. ๒๒. ๒๓. ๒๔. ๒๕. ๒๖. ๒๗. ๒๘. ๒๙. ๓๐. ๓๑. ๓๒. ๓๓. ๓๔. ๓๕. ๓๖. ๓๗. ๓๘. ๓๙. ๔๐. ๔๑. ๔๒. ๔๓. ๔๔. ๔๕. ๔๖. ๔๗. ๔๘. ๔๙. ๕๐. ๕๑. ๕๒. ๕๓. ๕๔. ๕๕. ๕๖. ๕๗. ๕๘. ๕๙. ๖๐. ๖๑. ๖๒. ๖๓. ๖๔. ๖๕. ๖๖. ๖๗. ๖๘. ๖๙. ๗๐. ๗๑. ๗๒. ๗๓. ๗๔. ๗๕. ๗๖. ๗๗. ๗๘. ๗๙. ๘๐. ๘๑. ๘๒. ๘๓. ๘๔. ๘๕. ๘๖. ๘๗. ๘๘. ๘๙. ๙๐. ๙๑. ๙๒. ๙๓. ๙๔. ๙๕. ๙๖. ๙๗. ๙๘. ๙๙. ๑๐๐. | ๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔. ๑๕. ๑๖. ๑๗. ๑๘. ๑๙. ๒๐. ๒๑. ๒๒. ๒๓. ๒๔. ๒๕. ๒๖. ๒๗. ๒๘. ๒๙. ๓๐. ๓๑. ๓๒. ๓๓. ๓๔. ๓๕. ๓๖. ๓๗. ๓๘. ๓๙. ๔๐. ๔๑. ๔๒. ๔๓. ๔๔. ๔๕. ๔๖. ๔๗. ๔๘. ๔๙. ๕๐. ๕๑. ๕๒. ๕๓. ๕๔. ๕๕. ๕๖. ๕๗. ๕๘. ๕๙. ๖๐. ๖๑. ๖๒. ๖๓. ๖๔. ๖๕. ๖๖. ๖๗. ๖๘. ๖๙. ๗๐. ๗๑. ๗๒. ๗๓. ๗๔. ๗๕. ๗๖. ๗๗. ๗๘. ๗๙. ๘๐. ๘๑. ๘๒. ๘๓. ๘๔. ๘๕. ๘๖. ๘๗. ๘๘. ๘๙. ๙๐. ๙๑. ๙๒. ๙๓. ๙๔. ๙๕. ๙๖. ๙๗. ๙๘. ๙๙. ๑๐๐. | ๑. ๒. ๓. ๔. ๕. ๖. ๗. ๘. ๙. ๑๐. ๑๑. ๑๒. ๑๓. ๑๔. ๑๕. ๑๖. ๑๗. ๑๘. ๑๙. ๒๐. ๒๑. ๒๒. ๒๓. ๒๔. ๒๕. ๒๖. ๒๗. ๒๘. ๒๙. ๓๐. ๓๑. ๓๒. ๓๓. ๓๔. ๓๕. ๓๖. ๓๗. ๓๘. ๓๙. ๔๐. ๔๑. ๔๒. ๔๓. ๔๔. ๔๕. ๔๖. ๔๗. ๔๘. ๔๙. ๕๐. ๕๑. ๕๒. ๕๓. ๕๔. ๕๕. ๕๖. ๕๗. ๕๘. ๕๙. ๖๐. ๖๑. ๖๒. ๖๓. ๖๔. ๖๕. ๖๖. ๖๗. ๖๘. ๖๙. ๗๐. ๗๑. ๗๒. ๗๓. ๗๔. ๗๕. ๗๖. ๗๗. ๗๘. ๗๙. ๘๐. ๘๑. ๘๒. ๘๓. ๘๔. ๘๕. ๘๖. ๘๗. ๘๘. ๘๙. ๙๐. ๙๑. ๙๒. ๙๓. ๙๔. ๙๕. ๙๖. ๙๗. ๙๘. ๙๙. ๑๐๐. |
|---|---|---|

ทรัพย์^{๖๑}ทั้งนั้นเป็นของเจ้าภิกษุได้.....

กฎหมายเก่าบท^{๖๒}นี้ แม้จะถูกยกเลิกไปแล้วก็ดี แต่กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน^{๖๓}คือประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๒๒ ก็บัญญัติไว้มีใจความทำนองเดียวกัน คือ บัญญัติไว้ว่า “พระภิกษุ^{๖๔}นั้น จะเรียกร่องเอาทรัพย์มรตก

ในฐานะที่เป็นทายาทโดยธรรมไม่ได้ เว้นแต่จะได้สืบทอด
จาก สภามณฑล มา เรียก ร้อง ภายใน กำหนด อายุความตาม
มาตรา ๑๗๕๔

“แต่ภิกษุรูปนั้น อาจเป็นผู้รับพินัยกรรมได้”

เพื่อให้เข้าใจความหมายของมาตรา ๑๖๒๒ นี้โดยแจ่ม
แจ้ง จำเป็นจะต้องทราบคร่าวๆ ไว้เสียก่อนว่า เมื่อบุคคลใด
ตาย มรดกของผู้นั้นย่อมตกได้แก่ทายาท (ประมวลกฎหมาย
แพ่ง มาตรา ๑๕๙๙) ทายาทมี ๒ ประเภท คือ เมื่อผู้ตายได้
ทำพินัยกรรมกำหนดไว้ให้ผู้ใดมีสิทธิได้รับมรดก ผู้นั้นย่อม
มีสิทธิได้รับมรดกตามพินัยกรรมไป โดยไม่ต้องคำนึงว่า ผู้นั้น
จะเป็นญาติพี่น้องเกี่ยวข้องกับผู้ตายหรือไม่ บุคคลที่มีสิทธิตาม
พินัยกรรมนี้ กฎหมายเรียกว่า “ผู้รับพินัยกรรม” นี้ประเภท
หนึ่ง อีกประเภทหนึ่ง คือ เมื่อเจ้ามรดกตายไปโดยไม่ได้ทำ
พินัยกรรมไว้ทรัพย์สินทั้งหลายของผู้ตาย ตลอดจนสิทธิและ
หน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ ของผู้ตาย ย่อมตกได้แก่ญาติ
พี่น้องของผู้ตาย ซึ่งกฎหมายเรียกว่า “ทายาทโดยธรรม”

(ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา ๑๖๐๓) ทายาทโดยธรรมนี้มี ๖ ลำดับ คือ ๑. ผู้สืบสันดาน คือบุตรธิดา ๒. บิดามารดา ๓. พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน ๔. พี่น้องร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน คือพ่อเดียวกัน แต่ต่างแม่ หรือแม่เดียวกัน แต่ต่างพ่อ ๕. ปู่ย่าตายาย ๖. ลุงป้าน้าอา ส่วนคู่สมรสของผู้ตายนั้น^๕เป็นผู้มีสิทธิได้รับมรดกด้วย ซึ่งกฎหมายได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษ (ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา ๑๖๒๙) ทายาทโดยธรรมเหล่านี้แต่ละลำดับมีสิทธิไม่เท่ากัน และทายาทลำดับสูงย่อมตัดทายาทลำดับถัดลงไป (ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา ๑๖๓๐) ซึ่งเรื่องนี้กฎหมายบัญญัติไว้ละเอียดมาก แต่ไม่ใช่หัวข้อที่กระผมตั้งใจนำมาเล่าในโอกาสนี้ กระผมจึงขอผ่านไป

เมื่อพอเข้าใจเรื่องทายาทแล้ว ก็ขอวกกลับเข้าจับเรื่องของพระภิกษุต่อไป ตามกฎหมายข้างต้น ไม่ว่าจะปฏิบัติตามกฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยาหรือกฎหมายในปัจจุบัน เมื่อมีผู้ใดทำพินัยกรรมยกทรัพย์ถวายพระภิกษุๆ ย่อมรับถวายเอาทรัพย์นั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของท่านได้ ถ้ามีผู้ใดมาขัดขวางไม่ให้พระภิกษุได้รับทรัพย์ตามที่ระบุไว้ในพินัยกรรม พระภิกษุนั้นย่อม

ฟ้องร้องขอให้ศาลบังคับให้ได้โดยไม่จำเป็นต้องสืบหาสาเหตุจากการเป็นพระภิกษุแต่อย่างใด ถ้าจะพูดให้จำได้ง่าย ๆ ก็ว่า ในกรณีเช่นนี้ฆราวาสมีสิทธิอย่างใด พระภิกษุก็มีสิทธิเช่นเดียวกันอย่างนั้น

แต่ถ้าผู้ตายไม่ได้ทำพินัยกรรมยกทรัพย์ถวายพระภิกษุแล้ว แม้ผู้ตายจะเป็นโยมผู้ชายคือบิดา หรือเป็นโยมผู้หญิงคือมารดาของพระภิกษุก็ตาม พระภิกษุนั้นจะฟ้องร้องเรียกส่วนแบ่งมรดกในฐานะทายาทโดยธรรมไม่ได้ กฎหมายเก่าให้เหตุผลไว้ว่า “เหตุว่าเป็นบุตรพระเจ้าแล้ว” ถ้าพระภิกษุประสงค์จะฟ้องศาลขอแบ่งเอามรดก พระภิกษุต้องสืบจากสมณเพศเสียก่อน จะฟ้องทั้ง ๆ ที่ครองผ้าเหลืองอยู่ในสมณเพศหาได้ไม่ และกฎหมายขีดขึ้นระยะเวลาไว้ด้วยว่า จะต้องสืบออกไปฟ้องเสียภายใน ๑ ปีนับแต่เจ้ามรดกตาย ถ้าเจ้ามรดกตายโดยพระภิกษุไม่ทราบก็ต้องฟ้องเสียภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่พระภิกษุนั้นทราบ หรือควรทราบถึงความตายของเจ้ามรดก แต่อย่างไรก็ดี ถ้าปล่อยให้เวลาล่วงเลยมาจนพ้น

๑๐ ปี นับแต่เจ้ามรดกตายแล้ว จะฟ้องคดีมรดกไม่ได้เลย ซึ่ง
นักกฎหมายท่านเรียกว่า คดีขาดอายุความ (ประมวลกฎหมาย
แพ่ง ฯ มาตรา ๑๗๕๔)

มีข้อสังเกตว่า กฎหมายห้ามแต่ไม่ให้พระภิกษุ
ฟ้องศาลขอแบ่งมรดกเท่านั้น ฉะนั้น ถ้าญาติพี่น้อง
ของผู้ตายยินยอม แบ่ง มรดกถวายให้ พระภิกษุผู้เป็น
ทายาทโดยดี ไม่มีกรณีที่จะต้องฟ้องร้องกันยังโรง
ศาลแล้ว พระภิกษุก็ย่อมรับถวายส่วนแบ่งแห่งมรดก
นั้นได้ หรือถ้าทรัพย์มรดกตกไปอยู่ในความยึดถือ
ครอบครองของพระภิกษุผู้เป็นทายาทโดยธรรมของผู้
ตาย แล้วทายาทโดยธรรมคนอื่นเช่นพี่ชายน้องสาว
ของพระภิกษุนั้นฟ้องศาล ขอให้บังคับพระภิกษุให้
แบ่งมรดกให้แก่ตน ดังนี้ ศาลย่อมพิพากษาให้พระ
ภิกษุได้รับส่วนแบ่งมรดกด้วยได้ ไม่เป็นการต้อง
ห้ามตามกฎหมายแต่อย่างใด (คำพิพากษาศักดิ์
๒๓๔๑/๔๕๕)

อนึ่ง ประมวลกฎหมายแพ่ง ฯ มาตรา ๑๖๒๒ นี้ห้ามไม่
ให้ภิกษุฟ้องเฉพาะเรื่องจะแบ่งเอาทรัพย์มรดกในฐานะทายาท

โดยธรรมเท่านั้น ถ้าเป็นคดีประเภทอื่นที่ไม่เกี่ยวกับฟ้องเพื่อ
เอามรดกแล้ว กฎหมายไม่ห้าม เพราะฉะนั้นหากพระภิกษุได้
ส่วนแบ่งที่ดินมรดกมาเป็นของท่านแล้ว ภายหลังมีคนบุกรุก
เข้ามาแย่งกรรมสิทธิ์ พระภิกษุย่อมฟ้องขับไล่ผู้บุกรุกได้ (คำ-
พิพากษาฎีกาที่ ๗๗๙/๒๔๘๕)

ปัญหาต่อไปมีว่า ถ้าพระภิกษุมรณภาพลง
ทรัพย์สินสมบัติของท่านจะตกได้แก่ใคร? ลูกของท่าน
โยมของท่าน ภริยาของท่าน จะมีสิทธิได้รับหรือไม่?

ข้อนี้ กฎหมายเก่า คือ กฎหมายลักษณมรฎกในสมัย
กรุงศรีอยุธยา มาตรา ๓๖ บัญญัติไว้ว่า “ภิกษุจุติจากอาตมา
ภาพ และคฤหัสถ์จะปันเอาทรัพย์สินมรฎกนั้นมิได้ เหตุว่าเขา
เจตนาทำบุญให้แก่เจ้าภิกษุ เป็นของอยู่ในอารามท่านแล้ว
ถ้าเจ้าภิกษุอุทิศไว้ให้ท่านแก่คฤหัสถ์ ๆ จึงรับทานท่านได้....”
ยิ่งกว่านั้น กฎหมายเก่ายังได้สาปแช่งคนโกงเงินทำบุญ เบียด
บังจตุปัจจัยของพระภิกษุไว้ในมาตรา ๒ ว่า “...อนึ่งผู้มรณภาพ
เอา สะวิญญาณ กะทรัพย์ และ อวิญญาณะทรัพย์ ไป ผาก ไว้แก่

อารามกต^{๘๘} และสั่งไว้ให้ทำบุญให้ทานกต^{๘๙} และจำเภาะให้แก่เจ้า
ภิกษุองค์ใดกต^{๙๐} ผู้ใดจะเอาออกจากอารามนั้นมิได้ ท่านว่าผู้
นั้นมิพ้นจตุราบาย^{๙๑}” ขออย่าให้คนขี่โกงที่ชอบอ้างว่าเรียไรไป
บำรุงวัด แต่ได้รับมา ๑๐ บาท ยักยกไปเสีย ๙ บาท ถวาย
วัดเพียงบาทเดียวว่า พระเจ้าแผ่นดินสมัยกรุงศรีอยุธยาได้
สาปแช่งไว้ว่า ให้ฉิบหายๆ!!

กฎหมายลักษณมรฎกทั้ง ๒ มาตรา^{๙๒}นั้นยกเลิกไปแล้ว
กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน^{๙๓} คือ ประมวลกฎหมายแพ่งฯ
มาตรา ๑๖๒๓ ซึ่งบัญญัติว่า “ทรัพย์สินของพระภิกษุที่ได้รับ
มาในระหว่างเวลาที่อยู่ในสมณเพศนั้น เมื่อพระภิกษุนั้นถึง
แก่มรณภาพ ให้ตกเป็นสมบัติของวัดที่เป็นภูมิลำเนาของพระ
ภิกษุนั้น เว้นไว้แต่พระภิกษุนั้นจะได้จำหน่ายไปในระหว่าง
ชีวิตหรือโดยพินัยกรรม” และมาตรา ๑๖๒๔ บัญญัติว่า “ทรัพย์สิน
สินเป็นของบุคคลก่อนอุปสมบทเป็นพระภิกษุ ทรัพย์สินนั้น
หาตกเป็นสมบัติของวัดไม่ และให้เป็นมรดกตกทอดแก่ทายาท
โดยธรรมของบุคคลนั้น หรือบุคคลนั้น (คือพระภิกษุผู้มรณ
ภาพ) จะจำหน่ายโดยประการใดตามกฎหมายก็ได้”

ตามกฎหมายปัจจุบัน ๒ มาตรานี้ จะเห็นได้ว่า เมื่อพระภิกษุมรณภาพลง ให้แบ่งทรัพย์สินของท่านออกเป็น ๒ ประเภท คือ ทรัพย์สินที่พระท่านได้มาก่อนบวชประเภทหนึ่ง กับทรัพย์สินที่ได้มาในระหว่างบวชอีกประเภทหนึ่ง

ทรัพย์สินที่พระท่านได้มาก่อนบวช ย่อมเป็นไปตามหลักทั่วไปในเรื่องมรดก คือ ถ้าท่านทำพินัยกรรมให้แก่ผู้ใด ผู้นั้นก็มีสิทธิได้รับไป ถ้าพระท่านไม่ได้ทำพินัยกรรมไว้ ย่อมตกให้แก่ทายาทโดยธรรมเช่นลูกและโอรสของท่าน โปรดอย่าลืมว่าภริยาของท่านก็มีสิทธิได้รับส่วนแบ่งด้วย

ส่วนทรัพย์สินที่ได้มาระหว่างบวชทุกอย่าง ไม่ว่าจะได้มาโดยวิธีใด เช่น จตุปัจจัยไทยธรรมที่ชาวบ้านติดกัณฑ์เทศน์ถวายก็ดี หมอนอิงบักรูปหัวใจที่สาวแก่แม่หม้ายนำมาถวาย เวลาขอให้หลวงพี่ดูหมอมดูให้ก็ดี ที่ดินนาที่ได้รับมรดกมาจากญาติโยมก็ดี เหล่านี้ในระหว่างที่พระภิกษุมีชีวิตอยู่ ท่านจะยกให้ใครก็ได้ หรือจะทำพินัยกรรมมอบให้ใครก็ได้ คนที่นำมาถวายจะตั้งข้อเถียงตั้งข้อรังเกียจอย่างไร กฎหมายไม่ยอมรับฟัง แต่ถ้าพระภิกษุนั้นไม่ได้ทำพินัยกรรมไว้และไม่

ได้ยกให้ใครไปก่อนมรณภาพ กฎหมายบัญญัติว่า ทรัพย์สิน
เหล่านั้นทั้งสิ้นทั้งปวง ต้องตกเป็นของวัดที่มีภูมิลำเนาของ
พระภิกษุผู้มรณภาพ คือ ถ้อยตอนมรณภาพเป็นสำคัญ ตอน
ท่านมรณภาพหากท่านมีภูมิลำเนาอยู่วัดไหน ทรัพย์สินสมบัติ
ของท่านย่อมตกเป็นของวัดนั้น ลูกของท่าน โยมของท่าน
ภริยาของท่านจะมาร้องขอส่วนแบ่งฐานเป็นทายาทโดยธรรม
หาได้ไม่

เกี่ยวกับกฎหมาย ๒ มาตรานี้ มีข้อน่ารู้อยู่หลายประการ
อาทิเช่น

๑. ถ้า พระ สิก ออก จาก สมณเพศ แล้ว จึงตาย
มรดกไม่ตกได้แก่ วัด ทั้งนี้ไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะได้มา
ในระหว่างเป็นพระภิกษุโดยการทำบุญหรือทอดกฐิน
มรดกทั้งหมดตกเป็นของทายาทโดยสันเชิง

๒. ถ้าพระภิกษุสิกแล้วบวชใหม่ พุฒ่ง่าย ๆ ว่า
เป็นชาย ๒ โปสต์ เฉพาะทรัพย์สินที่ได้มาระหว่าง
บวชครั้งหลังเท่านั้นที่จะตกเป็นสมบัติของวัด ส่วน
ทรัพย์สินที่ได้รับถวายมาเมื่อกบฏบวชครั้งแรกย่อม
ตกได้แก่ทายาท

๓. พระภิกษุได้รับมรดกที่ดินก่อน อุปสมบท
แต่มาโอนใส่ชื่อในโนนดเมื่ออุปสมบทแล้ว ต่อมา
พระภิกษุนั้นมรณภาพลง ตั้งนิตินั้นนหาตกเป็น
ของวัดไม่ (คำพิพากฎีกาที่ ๒๗๓ ๒๔๗๕)

เรื่องมรดกนี้ ไม่ว่าจะเป็นมรดกของพระหรือมรดกของ
ฆราวาส ล้วนเป็นเรื่องใหญ่ ยิ่งพูดยิ่งยุ่ง ยิ่งฟังยิ่งงง กระ
ผมได้พูดมานานจนเข้าใจว่าคงจะก่อให้เกิดการรบกวนแก่ท่าน
ผู้ฟังไปหลายท่านแล้ว กระผมจึงจะขอยุติเสียที

เนื่องจากไหน ๆ กระผมก็ได้พาท่านผู้ฟังเข้าวัดเข้าวา
ไปคุยกันเรื่องมรดกของพระสงฆ์องค์เจ้าแล้ว กระผมก็
ขอจบลงด้วยเรื่องของวัดวาอารามว่า

| | | |
|------------|-------------|---------------|
| วัดจะดี | มีสถาน | เพราะบ้านช่วย |
| บ้านจะสวย | เพราะมีวัด | ตัดนิสัย |
| บ้านกับวัด | ผลัดกันช่วย | จึงอวยชัย |
| ถ้าขัดกัน | เป็นบัลลย | ทั้งสองทาง |

☐ กาตาเยี้ยฟ้าทำเมีย ๔ คำจำให้แม่น

นึ่ง. นอน. นวด. หวี ☐

ส.ค.ส. แต่เทศบาลหัวราชอาณาจักร

พอกระผมเข้าประจำโต๊ะเขียนหนังสือและหยิบ
กระดานจะมาวาดอักษรเป็นกลอนเก่า (ว่าคล้าย ๆ จะ
แต่งกลอนอย่างนั้นแหละ) คุณแม่ของเด็ก ๆ ที่บ้านซึ่ง
ไม่ว่าเราจะทำอะไรทั้งในที่ลับและที่แจ้ง จะต้อง
สอดผู้สอดเห็นและจะใหญ่กว่าเราเสียเรื่อย ครั้นเรา
จะมอบตำแหน่งใหญ่คือฐานันดรศักดิ์ชั้น “ภริยา
หลวง” ให้กลับไม่ยอมรับ อยากจะเป็นนายกเคหะ
มนตรีของบ้าน คือเป็นผู้กำหนดนโยบายแต่ก็ไม่
ยอมทั้งตำแหน่งเคหะมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง
ผู้กุมถุงเงิน ยอมให้เราเป็นเคหะมนตรีร่วมคณะ โดย
ให้เราว่าการเพียงกระทรวงโยธา มีหน้าที่ปลูกต้นไม้ที่
บ้าน แต่ก็ต้องปลูกตามคำสั่งตามนโยบาย ได้ซึ่ง
โอวัลตินมาให้พร้อมกับถามว่า

“คุณพ่อ เขียนอะไรคะ”

กระผมละปากกาตอบไปว่า “เขียน ส.ค.ส. หน่อย
คุณแม่”

“ถึงใครคะ” น้าเสียงนุ่มนวลน่ารักน่าเฟื่องบประมาณ
ประเภทไฟทองให้อีก ๕๐ บาทต่อเดือนเหลือเกิน

“ถึงเทศบาล”

“ฮิ! ทำไมต้องเขียนถึงเทศบาล” เสียงที่นุ่มนวลกลายเป็นเสียงเซียวขึ้นมาทันที (เสียงไม่ใช่สี แต่ทำไมจึงเรียกกันว่าเสียงเซียวก็ไม่รู้)

“ก็เขามีแฟนอนุ่ยเทศบาลนี่”

ต่อไปนี้มี อะไรเกิดขึ้นแก่ อวยวะ สำหรับ ฟังเสียง ของ
กระผมบ้าง ถ้ากระผมจะไม่เล่าให้ฟัง ก็ขอถามว่าใครจะทำไม
กระผม? แต่กระผมขอเรียนรับรองได้ว่า ภายหลังเกิดเหตุ
แล้ว อวยวะทั้ง ๓๒ ประการของกระผมยังอยู่ครบบริบูรณ์
การเลือกตั้งยางออกไม่เคยมีแก่กระผม เพราะกระผมเคย
ศึกษาคาถาสู้เมียมาจากมหาเถรแห่งสำนักกุโสดอ (คนละ
อาจารย์กับจะเต็ด) แล้ว ตอนกระผมจะแต่งงานทำนมหาเถร
ท่านให้คาถากระผมว่า “โอม มหาอิติ อันว่าอิสรทั้ง

หลาย^๕น^๕ บ่ายผู้สามี่จะชนะได้ก็ด้วย ๔ น. คือ ๑ น. - หนึ่ง
 ทำผิดอะไรมาแล้ว ถ้าเมียจับไม่ได้คาตงักเขา ท่านว่าอย่า
 รับ ให้ใช้ภษิต "พูดไปสองไพเบี้ย เจ็บๆ เสียมีค่าตำลึงทอง"
 ถ้าจับได้คาตงักเขา ก็ให้รับสารภาพเฉพาะเรื่องที่เป็นลหุ
 โทษ ส่วนใดที่เป็นมหันตโทษจงอย่ารับเป็นอันขาด ' เพราะ
 ผู้หญิงไม่เหมือนศาล กับศาลนั้นถ้าเรารับสารภาพท่านจะ
 ปราบลิดโทษให้ถึง แต่กับผู้หญิง ชี้นรักมีแต่เพิ่มโทษ
 ๓ เท่า หากเราหนึ่งเสียแล้วคุณแม่มยังไม่ยอมหยุด ก็ให้ใช้
 น. ที่ ๒ คือ น. - นอน แกล้งทำว่าเมาหรือง่วงก็แล้วแต่สติ
 ปัญญาของแต่ละคนซึ่งไม่เหมือนกัน ลงเรานอนคลุมโปงแล้ว
 คุณแม่มยังเปิดโปงมาตึงหู ก็ให้ใช้ น. ที่ ๓ คือ - นวด
 ค่อยๆ นวด ค่อยๆ คลำ เคี้ยวเคี้ยวคงหายโกรธ เพราะ
 อิศรียทั้งหลายนั้นโบราณท่านว่าเหมือนกับแมว ชอบให้ลูบ
 ชอบให้คลำน้ก หากจะให้แมวไปทางหัวให้ถึงทางหาง หาก
 จะให้แมวไปทางหางให้ถึงทางหัว อยากรให้แมวโก่งตัวให้ถึง
 ตรงท้อง ถ้าเราใช้ น. นวดแล้วคุณแม่มยังไม่ยอมมีสันถวไมตรี
 ก็พึงรู้เถิดว่าเราไม่มีทางจะเอาตัวรอด จงรีบใช้ น. ที่ ๔ คือ
 น. - หนี โดยทันที หนีไปตั้งตัวที่ ร.ร. เสียสักครึ่งก่อนคืน

แต่ น. ที่มีเคล็ดลับอยู่ว่า ไปแล้วอย่าไปลับ ไปแล้วจง
กลับมาตายรัง ดังนี้แล (คำว่า ร.ร. มีบทวิเคราะห์ศัพท์ที่ว่า
ถ้าเป็นเวลากลางวันท่านให้หมายถึงโรงเรียน ถ้าเป็นเวลา
กลางคืนท่านให้หมายถึงโรงแรม)

ไม่ใช่เพราะจะแสดงเรื่องใหญ่คือเรื่องช้างของเทศบาล
ดอกครับ คนตรีปีพาทย์จึงต้องโหมโรงนาน หากแต่เพราะ
ตัวแสดงยังไม่พร้อม พระเอกยังอยู่สนามกอล์ฟ นางเอกยังอยู่
ในวงไฟทอง นางรองยังไม่กลับจากทอยโบว์ลิ่ง บัดนี้ต่าง
ทะยอยกลับมาพร้อมกันแล้ว อย่ากระนั้นเลยจำจะต้องวกเข้า
เรื่องสักที เพราะพ่อแม่พี่น้องทั้งหลายที่พากันมาดูลิเกก็อยาก
จะฟังเรื่อง คนที่เที่ยวหาดูพระเครื่องก็เพราะอยากจะขอฟรี
ด้วยกันทั้งนั้น พอจะเริ่มเรื่องเกี่ยวกับเทศบาล กระผมก็อด
สงสารและเห็นใจเทศบาลไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่เทศบาลเป็นเหมือน
กระโถนทองพระโรง มีหน้าที่จีปาละ พอคนเกิดร้องอุแว้ ๆ
ก็เป็นหน้าที่ของเทศบาล ใครแก่ ใครเจ็บ ใครตาย เทศบาล
ก็ต้องรับใช้ตลอดเวลา รับใช้ชาวประชาจนเวลากินไม่ได้นอน
เวลานอนไม่ได้กินถึงปานนี้ เทศบาลทุกแห่งก็ยังตกอยู่ใน
ฐานะเหมือนทวดา คือ “ฝนตกก็แข่ง (ว่าถนนลื่นบ้างละว่า

น้ำบนถนนไม่ไหลบ้างละ ฝนแล้งก็ดำ ว่าถนนเป็นฝุ่นพอดิ
จะนำไป บันเป็น พระ ฝุ่นเพื่อให้ คู่กับพระ ผงได้ เป็นกรู ๆ
ทีเดียว) มนุษย์ปากเหม็นเขียวเขี้ยวเทศบาล”

กระผมได้รำลึกอยู่เสมอว่า ชีวิตของกระผมนั้นเกี่ยว
ข้องอยู่กับเทศบาลตลอดเวลา ฉะนั้นในมงคลกาลปีใหม่
ที่จะถึงนี้ กระผมจึงขอถือโอกาสทำตนเป็นพลเมืองดีบำเพ็ญ
ประโยชน์ให้แก่เทศบาลสักหน่อย โดยขออาสาสมัครช่วย
รวบรวมงานของเทศบาลในด้านกฎหมายว่าตลอดเวลาหลาย
ปีที่ผ่านมา เทศบาลทั่วราชอาณาจักรของเรามีคดีอะไรเกี่ยว
ข้องถึงโรงถึงศาลบ้าง และนักกฎหมายท่านวางหลักเกี่ยวกับ
เทศบาลไว้อย่างไร สำหรับท่านที่ไม่ใช่พนักงานเทศบาลจะ
ผ่านเรื่องนี้ไปโดยไม่อ่านก็ได้ แต่ถ้าอดทนอ่านไป กระผมก็
รับรองได้ว่าต้องได้ประโยชน์แน่ ๆ เพราะหลักกฎหมายนั้น
แม้จะวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับพระอินทร์ก็นำมาปรับกับเรื่องของ
ยมพบาลได้ เหมือนยากลางบ้านของคนไทยซึ่งหม้อเดียวใช้
รักษาได้สารพัดตั้งแต่ถูกช้างถีบจนถึงมดตะนอยต่อย กิน
ก็ได้ ทากก็ได้ ไม่หายก็ตายแล.



☐ ผ่นตก ทางลื่น ถนนเป็นหลุม
เกินมาดี ๆ ตกหลุมในถนน
ทับซุกไป จะฟ้องเรียกค่าเสีย
หายจากใครได้บ้าง? หรือว่าจะ
เจ็บตัวเปล่า? ☐

ถามเท่าไรไม่รู้จักเต็ม

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๙ เทศบาลนคร
กรุงเทพได้จัดการขยายถนนนครไชยศรี ตั้งแต่
หัว ถนนด้านตลาดสดศรียาน ไปจนเลยตรอก
วัดแคเล็กน้อย โดยมอบให้บริษัทไทยพัฒนา
การจำกัดรับเหมาจัดทำ มีกรรมกรจากเทศ
บาลนครกรุงเทพควบคุมการก่อสร้าง เดิม
ก่อนขยายถนนนี้มีบ่อน้ำสาธารณะเรียงรายอยู่
ริมถนนเป็นระยะ ๆ เมื่อเทศบาลขยายถนน
ให้กว้างออกไปแล้ว บ่อน้ำสาธารณะเหล่านั้น
จึงเข้ามาอยู่ในถนน เทศบาลได้รื้อบ่อออก

เสียบ้าง คงเหลืออยู่เพียง ๑ บ่อ บ่อน^๕เข้ามาอยู่ในตัวถนน
 ห่างขอบถนนประมาณ ๑ เมตร เป็นบ่อคอนกรีตสี่เหลี่ยม
 กว้างยาวด้านละ ๑ เมตร สูงจากพื้นถนนประมาณครึ่งเมตร
 ประมาณกลางเดือนพฤศจิกายน ๒๔๙๘ บริษัทผู้รับเหมาได้
 ส่งมอบงานซึ่งได้ทำเสร็จ และเทศบาลได้เปิดถนนให้รถเดิน
 ได้ ครั้นวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๔๙๙ เวลา ๒๑.๐๐ น. เศษ
 นายยอน เคนนี ขั้บรถยนต์มาชิดทางซ้ายของถนน เพราะมี
 รถยนต์เล่นสวนมาและเปิดไฟสว่าง รถยนต์ของนายยอน
 เคนนี จึงชนเข้ากับขอบบ่อที่ยังไม่ได้^๕รื้อออก เป็นเหตุให้
 นายยอน เคนนี ได้รับบาดเจ็บตามร่างกายหลายแห่ง และรถ
 ยนต์เสียหายจนไม่สามารถซ่อมได้ นายยอน เคนนี ได้ฟ้อง
 เทศบาลนครกรุงเทพเป็นจำเลย ศาลแพ่ง ศาลอุทธรณ์ และ
 ศาลฎีกา ได้พิพากษาต่อกันทั้ง ๓ ศาล ให้เทศบาลนคร
 กรุงเทพใช้ค่าเสียหายให้นายยอน เคนนี ๑๒,๔๐๐ บาท โดย
 อธิบายข้อกฎหมายว่า เทศบาลมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล
 ให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำตามพระราชบัญญัติเทศบาล
 พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๕๖ ประกอบกัวยมาตรา ๕๐,๕๓
 การขยายถนนนครชัยศรี^๕อยู่ในหน้าที่เทศบาล แต่เมื่อ

ขยายถนนเสร็จเปิดให้รถสัญจรไปมาในถนนได้แล้ว ปรากฏว่ายังมีบ่อสาธารณะเข้ามาอยู่ในถนน เทศบาลย่อมเห็นได้อยู่แล้วว่าเป็นสิ่งอันตรายแก่รถและ ผู้คนสัญจรไปมา อย่างมากที่จะปล่อยให้ยังมีบ่ออยู่เช่นนั้น เทศบาลละเว้นหน้าที่อันจะต้องกระทำ กล่าวคือ จัดให้ถมบ่อทำให้เป็นพื้นถนนเสียก่อนที่จะเปิดถนนให้รถผ่านไปได้ ทั้งยังปรากฏว่าเทศบาลมิได้จัดให้มีสิ่งกีดกั้นบ่อนเป็นเครื่องหมายให้ สดุดตาแก่ผู้คนที่จะผ่านไปมา และในเวลากลางคืนก็มีได้จัดให้มีโคมไฟจุดให้ความสว่างตามสมควรจนเป็นเหตุให้นายยอน เคนนี่ขับไปชนขอบบ่อเข้า เทศบาลจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้นายยอน เคนนี่

จากเรื่องจริงไม่ใช่อิงนิยายเรื่องน จึงเป็นข้อที่เทศบาลทั้งหลายควรจะได้ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่า ถ้ามีหลุมมีบ่ออยู่ในถนน เทศบาลจะต้องถมให้เต็ม จะมาต่อสู้อยู่คิดว่าถมเท่าไรไม่รู้จักเต็มไม่ได้ ขุดแล้วต้องกลบให้ดี ถ้าไม่กลบก็ต้องมีเครื่องหมายให้คนเขารู้ สำหรับท่านผู้ขับรถยนต์ทั้งหลาย ก่อนขับพวงมาลัยควรได้ครวญเพลงภัยในท้องถนนเสียก่อน

ว่า “ขั้บรตจงอย่าเบ่ง อย่าเร่งไปด๊ับชีวา โน่นนรก
 ทอดมา คอยพาให้วิญญูณล่องไป” สำหรับท่าน
 นักศึกษากฎหมาย โปรดถือเป็นหลักได้เลยทีเดียว
 ว่า ผู้ใดมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องทำการใดแล้ว
 งดเว้นไม่ทำการนั้น หากก่อให้เกิดความเสียหายแก่
 ผู้อื่นแล้ว ผู้นั้นต้องรับผิดชอบละเมิด □



☐ เรื่องของหนูที่ไม่ใช่เรื่องหนู ๆ
ทำเอาคณะเทศมนตรีต้องศีรษะปั่น ☐

เรื่องหนู ๆ

เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๕
และวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ คุณคลอง
ไตรสุวรรณ ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตฆ่าสุกร
ต่อเทศบาลเมืองปากพั่น เทศบาลเมือง
ปากพั่นไม่อนุญาต โดยท่านนายกเทศมนตรี
ส่งคำร้องว่า “คณะเทศมนตรีได้หารือมีมติ
ตกลงให้ผู้รับอนุญาตเพียง ๓ คนตามที่อนุ-
ญาติไว้แล้ว ฉะนั้นจึงไม่อนุญาตให้ผู้ฆ่า
ได้” คุณคลอง ไตรสุวรรณ จึงฟ้องคุณแจ้ง
โรจนกิจ นายกเทศมนตรี คุณเปรมปรี

โรจนกิจ เทศมนตรี และคุณตาม พงษ์อำไพ เทศมนตรี
 เป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดปากพนัง ขอให้ศาลสั่งเพิกถอนมติ
 เทศมนตรีที่อนุญาตให้มีผู้รับอนุญาตได้เพียง ๓ คน และขอ
 ให้ศาลสั่งให้เทศ บาลเมือง ปากพนัง อนุญาตให้ตน เป็นผู้รับ
 อนุญาตฆ่าสุกรได้ โดยคุณคลองยอมเสียค่าอากรฆ่าสัตว์ตาม
 กฎหมาย โจทก์จำเลยได้เป็นความกันจนถึงศาลฎีกาฯ ท่าน
 วินิจฉัยสรุปได้ว่า ตาม พ.ร.บ. อากรฆ่าสัตว์ (ฉบับที่ ๒)
 พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๓ จำเลยมีอำนาจสั่งอนุญาตหรือไม่
 อนุญาตให้ผู้ใดฆ่าสุกรได้ตามเหตุผลอันสมควร มิใช่ต้อง
 อนุญาตทุกรายไป ทั้งนี้เพื่อควบคุมการฆ่าสัตว์ให้เหมาะสม
 กับท้องถิ่นตลอดจนโอกาสและเวลาตามเหตุการณ์ต่างๆ ด้วย
 เรื่องนี้จำเลยต่อสู้ว่าได้สั่งไม่อนุญาตให้โจทก์ฆ่าสุกรโดยมีเหตุ-
 ผลอันสมควรและได้กระทำไปโดยสุจริต ทั้งได้ปรึกษาคณะ
 เทศมนตรีและลงมติแล้วจึงได้สั่งคดีไม่ปรากฏว่าจำเลยได้
 สั่งไปโดยไม่สุจริตหรือมีเหตุอันไม่สมควร ประการใดเลย
 จึงไม่มีเหตุอันใดที่จะบังคับจำเลย ให้ปฏิบัติตามฟ้องของ
 โจทก์ ศาลฎีกาจึงพิพากษาให้จำเลยเป็นฝ่ายชนะคดี

จากคำวินิจฉัยของศาลฎีกาดังกล่าว ย่อมมี
 หลักที่นักศึกษากฎหมายจะพึงยึดถือได้ว่า การใช้
 ดุลยพินิจ การใช้ความเห็นที่กระทำไปในขอบอำนาจ
 แม้จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ก็ไม่เป็น
 ละเมิด สำหรับท่านคณะเทศมนตรีทั้งหลายขอได้
 โปรดพินิจคำวินิจฉัยของศาลฎีกาให้จงดี เมื่อตี
 ความตามบทกลับของคำวินิจฉัยของศาลฎีกาย่อมจะ
 เป็นไปตามท่านองว่า ถ้าคณะเทศมนตรีกระทำไป
 โดยไม่สุจริต หรือกระทำไปโดยไม่มีเหตุผลอัน
 สมควรแล้ว จะต้องรับผิดชอบและจะต้องชดใช้ค่าเสียหายด้วย



□ พนักงานไฟฟ้าตัดสายไฟ เพราะผู้ใช้ไม่ชำระ
ค่าไฟ เช่นนี้ ผู้ใช้ไฟจะอย่างไร ? หรือจะ
ยอมอยู่มีด ๆ กับลูกเมียก็ตามใจ เทอญ. □

สายไฟฟ้ายังถูกตัดขาด

สายสวาทจะไม่ขาดได้อย่างไร ?

เรื่องมีอยู่ว่า เทศบาลเมืองอุทัยธานีได้รับสัมปทานจากรัฐบาลให้ตั้งกิจการไฟฟ้าเพื่อจำหน่ายกระแสไฟฟ้าแก่ประชาชนได้ ในสัมปทานมีกำหนดว่า ให้เรียกเก็บค่ากระแสไฟฟ้าหน่วยละ ๓๐ สตางค์ต่อเดือน จะเพิ่มได้ต่อเมื่อรัฐบาลอนุมัติ เทศบาลเมืองอุทัยธานีได้ขออนุมัติขึ้นราคากระแสไฟฟ้า

(เข้าใจว่าขอเพิ่มเป็นหน่วยละ ๒ บาทต่อเดือน) กระทรวงมหาดไทยอนุมัติให้เพิ่มถึงเพียงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๔๘๙ ครั้นพ้นกำหนดวันดังกล่าวแล้ว เทศบาลเมืองอุทัยธานีได้ขออนุมัติอีก จนกระทั่งวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๔๘๙ จึงได้มีหนังสือขอตามอัตราที่เคยอนุมัติให้เพิ่มขึ้นต่อไปอีก วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๔๘๙ คุณสนั่น อนันต์วัฒนวิทย์กิจ ผู้ใช้กระแสไฟฟ้าของเทศบาลเมืองอุทัยธานีได้ยื่นคำร้องต่อเทศบาลเมืองอุทัยธานีให้พิจารณาค่ากระแสไฟฟ้า เพราะการอนุมัติของกระทรวงมหาดไทยที่ให้เรียกเก็บเพิ่มขึ้นได้สิ้นสุดลงแล้ว คุณดำรง โพธิพิทักษ์ คุณเจริญ สวัสดิ์รักษา และคุณเขียว พัฒนไทย์ ซึ่งเป็นคณะเทศมนตรี (ต่อมาถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ ๒, ๓, ๔,) ยังมิได้ส่งประการใด วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๔๘๙ จำเลยที่ ๒, ๓, ๔ ได้เรียกเก็บค่ากระแสไฟฟ้าประจำเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม ๒๔๘๙ จากคุณสนั่นในอัตราหน่วยละ ๒ บาทต่อเดือน พนักงานเก็บเงินค่าไฟฟ้าได้นำบิลไปเก็บ คุณสนั่นได้สลักหลังบิลขอชำระเท่าอัตราในสัมปทาน คือหน่วยละ ๓๐ สตางค์ คุณดำรงก็สั่งว่าคุณสนั่นผิดข้อสัญญาและสั่งให้นายหลี่ รัตนโอภาส (ต่อมาถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ ๕) ไปตัด

สายไฟฟ้าและงคจ่ายกระแสไฟฟ้าให้คณสันต์ คณสันต์จึงได้
 ฟ้องเทศบาลเมืองอุทัยธานีเป็นจำเลยที่ ๑ ฟ้องคณะเทศมนตรี
 และคณตักสายไฟฟ้าเป็นจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ขอให้ศาลบังคับ
 ให้จำเลยต่อสายไฟฟ้า และจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่โจทก์
 และเรียกเก็บค่ากระแสไฟฟ้าหน่วยละ ๓๐ สตางค์ต่อเดือน กับ
 ให้จำเลยเสียค่าเสียหายให้แก่โจทก์ตามที่โจทก์ได้รับแล้วและ
 จะได้รับต่อไปจนกว่าจะต่อสายไฟฟ้าให้โจทก์เสร็จ ข้อเท็จ-
 จริงปรากฏต่อไปว่า กระทรวงมหาดไทยได้โทรเลขตอบไปยัง
 เทศบาลเมืองอุทัยธานีในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๔๘๙ อนุญาตให้
 เทศบาลเมืองอุทัยธานีเก็บค่าไฟฟ้าหน่วยละ ๒ บาทได้ โดย
 ให้ย่อนไปเก็บในเดือนมิถุนายนถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๔๘๙
 โจทก์จำเลยได้สู้ความกันจนถึงศาลฎีกา ๆ พิจารณาให้โจทก์
 แพ้ โดยวินิจฉัยว่า สัญญาซื้อกระแสไฟฟ้าที่โจทก์กระทำไว้
 กับเทศบาลเมืองอุทัยธานีไม่ปรากฏว่ามีระยะเวลา อาจจะมี
 การเลิกกันเมื่อใดก็ได้ สภาพจึงไม่เปิดช่องให้ศาลบังคับให้
 เทศบาลเมืองอุทัยธานีต่อสายไฟฟ้าและจ่ายกระแสไฟฟ้าให้
 โจทก์ใช้ต่อไป ยิ่งในข้อที่ให้เก็บค่ากระแสไฟฟ้าหน่วยละ ๓๐
 สตางค์ยังบังคับไม่ได้เลย เพราะแม้แต่ตามสัมปทาน เทศบาล

เมือง อุทัยธานี ก็ยัง อาจขึ้น ค่า กระแส ไฟฟ้าได้ ใน เมื่อได้รับ
อนุญาต การที่จำเลยตัดสายไฟและงดจ่ายกระแสไฟฟ้านั้น
เป็นการกระทำต่อทรัพย์สินที่เป็นของจำเลยเอง ส่วนที่เป็น
ผลให้โจทก์ไม่ได้ใช้ไฟฟ้า หากจะเป็นมูลให้ฟ้องก็แต่ใน
เรื่องผิดสัญญา หาใช่ละเมิดไม่ แต่ตามคำพรรณนาในคำ
ฟ้องของโจทก์ โจทก์ไม่ได้ฟ้องเรียกค่าเสียหายฐานผิดสัญญา
นี้จากจำเลยที่ ๑ หากจะฟ้องเรียกก็เป็นแต่เรียกจากจำเลยอื่นๆ
เป็นคณงานและเป็นตัวแทนของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๑ ต่าง
หากที่เป็นคู่สัญญากับโจทก์และจะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ใน
กรณีผิดสัญญา จำเลยคนอื่นๆ เป็นคนนอก หาได้เป็นคู่
สัญญากับโจทก์ไม่

จากคำวินิจฉัยของศาลฎีกาดังกล่าว สำหรับท่านนัก
ศึกษาวิชากฎหมาย โปรดโน้ตลงไปใน ป.พ.พ. มาตรา ๔๒๐
ได้ทีเดียวว่า การทำผิดสัญญาไม่เป็นละเมิด สำหรับ
เทศบาลทั้งหลายโปรดสำเนียงคำพิพากษาศาลฎีกาฉบับนี้ให้ด้
ว่า สายไฟฟ้าที่ถูกตัดในคดีนี้เป็นสายไฟของเทศบาลเอง
จึงไม่เป็นละเมิดหากไปตัดสายไฟของราษฎรเข้า แม้จะอยู่

นอกบ้านของเจ้าของก็เป็นที่ละเมียด และในคดีดังกล่าว หากฟ้องของคุณสันต์เขียนไปเป็นเรื่องผิดสัญญาแล้ว คำวินิจฉัยของศาลอาจจะเปลี่ยนไปเป็นอย่างหนึ่ง (มีกฎหมายบังคับศาลไว้ว่าคู่ความเขาเถียงกันในเรื่องอะไร ให้ตัดสินได้เฉพาะข้อที่เขาเถียงกันเท่านั้น อย่าไปตัดสินข้อที่คู่ความเขาไม่เถียงกันเข้าด้วย คดีนี้โจทก์ตั้งมูลฟ้องว่า เป็นเรื่องละเมียด ศาลฎีกาจึงวินิจฉัยว่าเป็นละเมียดหรือไม่ ส่วนเรื่อง เทศบาล ผิดสัญญา หรือไม่นั้น โจทก์ไม่ได้ตั้งมูลฟ้อง)

☐ ลูกน้องโกงเงินหลวง เจ้านายจะต้อง
รับผิดชอบ...แต่ก็ไม่แน่นักดอกครับ. ☐

เงินหลวงตกน้ำไม่ไหลตกไฟไม่ไหม้

เรื่องมีอยู่ว่า กระทรวงมหาดไทย
ได้วางระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน การ
รักษาเงิน และการตรวจเงินของเทศบาล
ไว้ตั้งแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๔๘๖ ข้อ ๑๙,
๒๐, ๒๒ ว่า จำนวนเงินที่จะรักษาไว้ใน
สำนักงานได้ต้องไม่เกิน ๒๐๐ บาท วงเงิน
ที่เกินกว่านั้นให้นำฝากคลังหรือธนาคารทันที
หรือในวันรุ่งขึ้น และให้คณะเทศมนตรีตั้ง
กรรมการรับผิดชอบการรักษาเงินขึ้น ๓ คน
ซึ่งในจำนวน ๓ คนนั้นต้องเป็นหัวหน้าหน่วย
การคลังโดยตำแหน่งคนหนึ่ง

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๙๒ เทศบาลเมืองลพบุรีมีคุณชัชวาลย์ เป็นสมุหบัญชี เดือนกันยายน ๒๔๙๒ คุณชัชวาลย์ย้ายไปดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองนครนายก จึงได้มอบหมาย การงานในหน้าที่สมุหบัญชีให้แก่นาย ธ. (อย่าไปรู้ชื่อจริงของท่านเลยครับ) ปลัดเทศบาล ตั้งแต่นั้นมาเงินของเทศบาล จึงอยู่ในมือของนาย ธ. คนเดียว นาย ธ. คงจะเห็นได้ที เลยซีแพะไล่ ยักยอกเงิน เทศบาล ไป เสีย คราวละพันบาทบ้าง หมื่นบาทบ้าง จนถึงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๔๙๓ พนักงาน ตรวจเงินแผ่นดินจึงไปตรวจพบว่านายธ. ยักยอกเงินเทศบาล ไปรวม ๑๕๔,๐๒๗.๙๒ บาท ธ. ถูกฟ้องทางอาญารับโทษ ติดคุกจำขังติดตารางจำตรวนก็ยังไม่ปรากฏ ธ. คงจะไม่มีเงินใช้ ให้เทศบาลเมืองลพบุรี เทศบาลเมืองลพบุรีเลยหันมาฟ้อง คุณปลั่ง สุวรรณโสโรช นายกเทศมนตรี คุณนิพันธ์ สาครรัตน์ คุณบุญรอด อินปุระ และคุณแสงว สฤตรัตน์ เทศมนตรี เป็น จำเลยในคดีแพ่งหาว่าปฏิบัติฝ่าฝืนระเบียบการรักษาเงินของ กระทรวงมหาดไทย ปล่อยให้เงินอยู่ในมือของ ธ. คนเดียวถึง วันละกว่าหมื่นบาท จึงขอให้ศาลบังคับให้จำเลยทั้ง ๔ คน ร่วมกันรับผิดชอบกับนาย ธ. ใช้เงิน ๑๕๔,๐๒๗.๙๒ บาทให้

เทศบาล ข้อเท็จจริงในคดีปรากฏว่า เทศมนตรีชุดของ
 คุณปลั่งนี้เข้าปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับมอบหมายจากเทศมนตรี
 ชุดเดิม หน้าที่ของใครเคยปฏิบัติมาก่อนอย่างไรก็ปฏิบัติ
 กันไปดังเดิม เทศมนตรีชุดนี้มีได้เปลี่ยนแปลงอะไรใหม่ให้
 เป็นที่เสื่อมเสียต่อเทศบาลเลย ระเบียบการเงินของกระทรวง
 มหาดไทยดังกล่าวก็ไม่เคยมีพนักงานเทศบาลคนไหนนำเสนอให้
 คณะเทศมนตรีชุดใหม่ทราบ คณะเทศมนตรีเพิ่งรู้ว่าระเบียบ
 ของกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวต่อเมื่อ นาย ฐ. ถูกฟ้องคดี
 อาญาแล้ว เช่นนี้ ศาลท่านพิพากษาว่า จำเลยทั้ง ๔ คน
 ไม่ต้องรับผิดชอบ โดยท่านอธิบายกฎหมายว่า ระเบียบกระทรวง
 มหาดไทยดังกล่าวเป็นแต่เพียงระเบียบการภายในในวงงานอัน
 จำกัด ไม่ได้ประกาศเป็นกฎหมาย ไม่มีผลบังคับได้ทั่วไป
 เมื่อจำเลยไม่เคยทราบมาก่อนว่าระเบียบการรักษาเงินมีไว้ให้
 กระทำอย่างไร จะมากล่าวหาว่าจำเลยปฏิบัติฝ่าฝืนระเบียบ
 การรักษาเงินกระไรได้ เพราะการฝ่าฝืนนั้นต้องรู้ว่าสิ่งข้อบังคับ
 ให้กระทำหรือดเว้นไม่กระทำอย่างไรแล้วยังฝ่าฝืนขึ้นกระทำ
 หรือละเว้นเสีย

จากคำวินิจฉัยของศาลดังกล่าว กระผมจึงขอ
 ประทานเสนอส่วนท้องถิ่นกรรมการปกครองว่า กระ-
 ทรวงมหาตไทยได้ ตราระเบียบ อะไรเพิ่มเติม ขึ้นบ้าง
 หรือไม่ในทำนองว่า เวลาเปลี่ยนชุดคณะเทศมนตรี
 ให้พนักงาน ประจำ ทำบันทึกให้ คณะเทศมนตรี ชุด-
 ใหม่เซ็นรับทราบระเบียบการเงินที่สำคัญ ๆ เสีย แล้ว
 ส่งบันทึกนั้นมาเก็บรวมเรื่องไว้ในที่ใดที่หนึ่ง สุดแต่
 กระทรวงมหาตไทยเห็นสมควร ถ้าส่วนท้องถิ่นมี
 ระเบียบเช่นนั้นแล้ว ก็พอจะโล่งใจได้ว่า ต่อไปเงิน
 ของเทศบาลจะตกน้ำไม่ไหล (น้ำในบ่อ) ตกไฟไม่
 ไหม (เหรัญญบาท) แต่ถ้ายังไม่มี ก็น่าจะหยิบยก
 ขึ้นพิจารณา มิฉะนั้นแล้ว หากมีเรื่องอย่างนั้นเกิด
 ขึ้นอีก คนแก่เช่นตาหวังหลังโก่งจะว่าได้ว่า “เจ็บ
 แล้วไม่จำ ๆ สมน้ำหน้าเจ้าหนูหล่อ (คนที่พ่อเขาพา
 ไปดูหมี่)” สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดบันทึกลง
 ไปได้ว่า การปฏิบัติตามที่เคยทำกันมาโดยไม่รู้ระ-
 เบียบที่วางไว้ไม่เป็นละเมิด

ที่เขียนมาทั้งหมดนี้ยังไม่ถึง ๑ ใน ๑๐๐ ของเรื่อง
 ที่เทศบาลทั้งหลายได้พิพาทกันเป็นคดีถึงศาลสถิตยยุติธรรม
 (ไม่ใช่ ๑ ใน ๑๐๐ ซึ่งเป็นอมติของคอกไม้สด หรือ
 ๑ ใน ๕๐๐ ของใครก็จำไม่ได้) แต่ถ้าจะเขียนต่อไป ก็เกรง
 ว่าจะถูกพนักงานสาว ๆ ของสุขาภิบาลก้อนและขอว่ากระผม
 โอ้แต่เทศบาล (ผู้หญิงก้อนอย่างกลัว กลัวแต่จะไม่ก้อน)
 จะนั้น กระผมจึงขออนุญาตกล่าวคำว่า “พบกันใหม่ เมื่อ
 เทศบาลต้องการ”

ในที่สุด กระผมขออ้อมงอกลดฉบับใหม่ที่จะถึง
 นตงสตัยาศิษฐานอัญเบญพระเสื่อเมือง พระทรงเมือง
 และเทพยดาผู้ปกครองเทศบาลทั่วราชอาณาจักรให้คุ้ม
 ครองพนักงานเทศบาลทุกคนให้ได้เงินเดือนขึ้น ๒ ขึ้น
 ทุกปี มีเงินใช้ (จะใช้หนี้หรือใช้อย่างไรก็แล้วแต่) ไร้โรค
 (ช่างเรียงพิมพ์กรุณาเรียงให้ดี อย่าเรียงผิดเป็น “ไร้โรค” ไปเสียเล่า)
 พาให้สุขสมบูรณ์ ทั่วกันทุกท่านเทอญ.

(สำหรับท่านนักกฎหมายโปรดดู ป.พ.พ. มาตรา ๔๒๐,
๑๓๓๖, ป.ว.พ. มาตรา ๑๔๒ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๗/
๒๔๙๒, ๕๐๒/๒๔๙๗, ๑๘๖๒/๒๔๙๗, ๑๒๐๑/๒๕๐๒)



พิมพ์ที่สมชายการพิมพ์

270/77 ซอยวิมลสรกิจ ตลาดใหม่บางยี่ขัน กรุงเทพมหานคร

นายสมชาย ขาวศรี ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา 2518

